

# 指定管理者評価票

|      |                     |
|------|---------------------|
| 年度   | 令和7年度               |
| 担当部署 | 協働推進部 安心・安全課 交通防犯担当 |

## 1 公の施設

|                  |                                                                                          |     |        |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------|
| 施設名称             | 箱根ヶ崎駅自転車等駐車場及び箱根ヶ崎駅東西自由通路                                                                |     |        |
| 所在地              | 瑞穂町大字箱根ヶ崎249番地7外及び385番地2                                                                 |     |        |
| 施設概要             | 自転車等駐車場（延床面積2647.91㎡） 東西自由通路（延床面積566㎡）<br>自転車1,330台 原動機付自転車80台 エレベーター2基 エスカレーター4基 トイレ2か所 |     |        |
| 設置年月日及び経過年数（導入時） | 平成17年4月1日                                                                                | 導入後 | 21 年経過 |

## 2 指定管理者及び業務内容

|                |                                                                                                                                                 |               |    |       |    |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----|-------|----|
| 指定管理者          | 団体名                                                                                                                                             | 瑞穂町商工会        |    |       |    |
|                | 所在地                                                                                                                                             | 瑞穂町大字石畑1973番地 |    |       |    |
| 指定管理期間         | 令和7年4月1日～令和12年3月31日                                                                                                                             | 選定方法          | 公募 | 利用料金制 | 導入 |
| 指定管理の目的及び求める効果 | 多様化する住民ニーズに対し、より効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間の能力を活用しつつ、住民サービスの向上を図るとともに、経費の削減等を図ります。                                                                |               |    |       |    |
| 指定管理の業務内容      | <div> <div>1 管理施設の維持及び管理</div> <div>2 条例第8条の規定による使用手続</div> <div>3 利用料金の収受</div> <div>4 利用料金の収受に付随する業務</div> <div>5 その他町長が必要と認める業務</div> </div> |               |    |       |    |

## 3 施設の利用状況

（単位：人）

| 利用状況（量）を示す指標名 |               | 前指定末<br>令和6年度 | 指定期間中の実績 |       |       |        |        |
|---------------|---------------|---------------|----------|-------|-------|--------|--------|
|               |               |               | 令和7年度    | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | 令和11年度 |
| ①             | 町内在住者（定期利用者数） | 6,555         | 6,899    |       |       |        |        |
| ②             | （レジャー利用利用者数）  | 144           | 111      |       |       |        |        |
| ③             | 町外在住者（定期利用者数） | 2,424         | 2,300    |       |       |        |        |
| ④             | （レジャー利用利用者数）  | 1,363         | 1,468    |       |       |        |        |
| ⑤             | 一時利用者数        | 89,404        | 93,877   |       |       |        |        |

## 4 指定管理者の収支状況

会計方式

発生主義

（単位：円）

|    |        | 前指定末<br>令和6年度 | 令和7年度      | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | 令和11年度 |
|----|--------|---------------|------------|-------|-------|--------|--------|
| 収入 | 指定管理料  | 21,079,000    | 22,350,000 |       |       |        |        |
|    | 利用料金収入 | 22,179,416    | 23,110,212 |       |       |        |        |
|    | その他    | 2,959,452     | 3,181,609  |       |       |        |        |
|    | 計      | 46,217,868    | 48,641,821 |       |       |        |        |
| 支出 | 支出     | 44,307,277    | 44,965,984 |       |       |        |        |
|    | うち修繕費  | 863,620       | 1,060,221  |       |       |        |        |
|    | うち人件費  | 12,844,302    | 13,426,929 |       |       |        |        |
|    | その他    | 30,599,355    | 30,478,834 |       |       |        |        |

## 5 今年度の変更点

|                      |        |                                                 |
|----------------------|--------|-------------------------------------------------|
| 施設管理・改修に関する<br>こと    | 令和7年度  | 令和8年度に実施する駅自由通路照明LED化工事の設計を実施                   |
|                      | 令和8年度  |                                                 |
|                      | 令和9年度  |                                                 |
|                      | 令和10年度 |                                                 |
|                      | 令和11年度 |                                                 |
| 事務改善及び効率化等<br>に関すること | 令和7年度  | 駐車場管理人（シルバー人材センター）の新規採用に伴う教養・指導の徹底              |
|                      | 令和8年度  |                                                 |
|                      | 令和9年度  |                                                 |
|                      | 令和10年度 |                                                 |
|                      | 令和11年度 |                                                 |
| 利用状況に関すること           | 令和7年度  | 定期利用一斉受付において、契約者に配布していたQUOカードをみずほまるグッズ（文房具等）に変更 |
|                      | 令和8年度  |                                                 |
|                      | 令和9年度  |                                                 |
|                      | 令和10年度 |                                                 |
|                      | 令和11年度 |                                                 |

## 6 経費比較（前指定末と指定後）

（単位：円）

|     |             | 令和7年度      | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | 令和11年度 |
|-----|-------------|------------|-------|-------|--------|--------|
| 算定  | 指定後         | 22,350,000 |       |       |        |        |
|     | 前指定末（令和6年度） | 21,079,000 |       |       |        |        |
|     | 比較          | 1,271,000  |       |       |        |        |
| 実経費 | 指定後         | 22,350,000 |       |       |        |        |
|     | 前指定末（令和6年度） | 21,079,000 |       |       |        |        |
|     | 比較          | 1,271,000  |       |       |        |        |

※実経費では、「町職員人件費」及び「物品提供金額」を除外

7 個別評価

| 評価ランク |   | 評価内容                                   |
|-------|---|----------------------------------------|
| 良い    | 5 | 協定等を遵守し、仕様に沿った管理であった。                  |
| やや良い  | 4 | 協定等を遵守し、おおむね仕様に沿った管理であった。              |
| 普通    | 3 | 協定等をほぼ遵守し、おおむね仕様に沿った管理であった。            |
| やや悪い  | 2 | 協定等をほぼ遵守し、おおむね仕様に沿った管理であったが、一部に課題があった。 |
| 悪い    | 1 | 協定等を遵守できず、仕様に沿った管理ができなかった。             |

| 評価項目     |                          | 評価の着眼点                                                                                                 | 評価 | 管理者評価理由                                                                     | 評価 | 担当者評価理由                                                                                                         |
|----------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 業務評価指標   | 協定書・仕様書で示した事項            | 協定書・仕様書で示した事項が適切に履行されているか。<br>・ 条例で示した開館日数と実開館日数は適切か など                                                | 4  | 協定書及び仕様書に基づき適切に実施しました。<br>適切に開館することができました。                                  | 5  | 協定書及び仕様書に沿った運営がなされていた。<br>開館日（月曜日から日曜日、24時間利用可）についても適切であった。                                                     |
|          | 維持管理状態                   | 維持管理の状態が適切か。など                                                                                         | 4  | 老朽化に伴う修繕のリスクが年々高まっているが、適切に維持管理しました。                                         | 4  | 町の支出により、東西自由通路照明LED化工事の設計を行い、令和8年度に工事予定である。指定管理者により、自由通路内に巣を作っていた鳩について対処するなど、利用者が快適に使用できるように適正な維持管理がなされている。     |
| インプット指標  | 行政資源投入量                  | 指定管理料の増減の状況は。<br>指定管理料は適正か など                                                                          | 4  | 物価高騰により、全ての経費が増加しており、優先して対処すべき事柄を選択するとともに、管理料全体の見直しが必要とされる。                 | 4  | 人件費や物価高騰を見込んだため、指定管理料が増額した。<br>今後も引き続き人件費や物価の高騰による各種費用の増額が見込まれるため、適正な指定管理料を算出する。                                |
|          | 職員投入及び物品提供の状況            | 職員投入及び物品提供の状況は。<br>・ 町職員の関与や提供物資等は適切か など                                                               | 4  | 瑞穂町から職員投入及び物品の提供の状況はない。                                                     | 4  | 職員投入及び物品の提供はない。                                                                                                 |
| アウトプット指標 | 利用者数の状況（事業の活動量、活動実績）     | 事業計画どおりの利用状況になっているか。<br>・ 利用者は事業計画どおりか（環境の変化など外部要因考慮） など<br>利用者の満足度を得られているか。<br>・ 職員の接客態度、利用条件等は適切か など | 4  | 全てにおいて物価高騰の影響を受けているが、当初予算より節約できた。<br>利用者等の満足度調査は、年1回行っており、接客態度等、良い評価となっている。 | 3  | 一時利用者数が昨年比105%と増加し、町内在住者の定期利用数も昨年度より微増しているが、定期利用者がコロナ禍以前の水準に達していないことが課題である。                                     |
|          | 施設の稼働状況（稼働日数・貸出し日数）      | 行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。<br>・ 施設の設置目的を達成しているか など                                                         | 4  | 365日開館し、担当課との定期的な打合せにより、瑞穂町の玄関口として施設利用者の満足度向上に繋がっている。                       | 4  | 閉鎖等のトラブルもなく、年間を通じて稼働することができた。<br>JR箱根ヶ崎駅と直結しているという重要な役割を全うした。                                                   |
|          | 利用料収入の状況                 | 事業計画どおりのサービスが提供されているか。<br>・ 事業の計画、実施、成果は計画どおりか。<br>・ 営業努力の状況は認められるか など                                 | 4  | 施設利用者も前年度より増加しており、利用料収入も増えてきている。<br>雑収入項目にある自動販売機設置による収入増は、良好である。           | 4  | 施設の合計利用者数は、昨年度比103%と微増し、利用料金収入も昨年度比104%と増加した。また、その他の収入（自動販売機、案内板広告収入等）は101%となっている。                              |
| 業務収支     | 収支の状況                    | 収支のバランスが適切か。<br>・ 経営状況は安定しているか など                                                                      | 4  | 物価高騰（人件費、物品の値上げ）が著しく、経営が難しい状況になっているが、早めの担当課との打合せにより、経営状況は安定している。            | 4  | 利用料金収入、その他の収入ともに増額した。<br>人件費、修繕費等の増額した支出もあるが、黒字決算ができており、収支のバランスに問題はない。                                          |
| アウトカム指標  | 利用者の利便性の改善               | 利用者の利便性向上のため、どのような努力をおこなっているか。<br>・ 利用者の意向反映について、適切に改善策が講じられているか など                                    | 4  | 社会経験豊富な有人による施設運営により、利用者と施設管理者との間に、温かい空間が生まれており、利用者からの意見等も適切に対応できている。        | 4  | 毎日、自由通路及びトイレの清掃を行っており、利用者に清潔な環境を提供している。また、レンタサイクルの周知・活用、定期利用一斉受付時のみずほまるグッズ配付、コンシェルジュによる西口公有地でのイベント等の広報・案内を実施した。 |
|          | プログラム等質の改善               | 施設の活用や事業への創意工夫はどのようなことを行っているか。 など                                                                      | 4  | 有人による施設運営により、利用者に対し瑞穂町情報〔観光案内・町内施設案内〕を提供している。                               | 4  | 利用者に対し、瑞穂町の情報〔観光案内・町内施設案内〕を提供するとともに、防犯カメラによる監視及び駐輪場内の巡回を行うことで、利用者が安心して利用できる環境づくりを行い、定期利用者等の獲得に努めた。              |
|          | 利用者の満足度の状況               | モニタリング（利用者の満足度）はどのようなことをおこなっているか。など                                                                    | 3  | 年に一度、3月開催の定期一斉受付時に、アンケート調査を実施している。                                          | 4  | 駐輪場定期利用者に対し、年に1回のアンケート調査を実施しており、約7割が「利用しやすい」と回答があり、利用者の満足度の向上に努めている。                                            |
| 遵法検査     | 遵法検査の状況                  | 法定検査及び必要な検査並びに東京都や町の監査は適切におこなわれているか。など                                                                 | 3  | 瑞穂町財政援助団体等に対する監査を実施している。<br>〔直近 令和4年9月26日〕                                  | 4  | 令和4年9月に瑞穂町財政援助団体による監査を受けている。<br>その他、消防点検（年2回）、防犯カメラ等の設備点検を適時・適切に行っている。                                          |
| 総括       | 経費比較（前指定末と指定後における町支出の比較） | 町職員の関与は適切か<br>・ 経費の状況は適正か。など                                                                           | 4  | 瑞穂町担当職員関与は、適切である。<br>経費状況は、施設老朽化による話し合いが必要である。                              | 4  | 指定管理料は、年々、増額している。利用料収入が回復傾向となっているものの、今後も人件費及び物価の高騰による各種費用の増額が見込まれるため、適正な指定管理料を算出する必要がある。                        |