

○委員からの事前意見等について

【表紙黄色】量の見込みと確保方策

該当課係	ページ	区分	質問	回答
子育て支援係	—	—	会議を始める前に、「量の見込み」とは何か、「確保方策」とは何か、説明してもらいたい。	※議題「第2期子ども・子育て支援事業計画進捗状況等管理について」の際に、事務局から説明します。
子育て支援係	—	—	ここにある進捗状況はいつからいつまでの状況なのか、また、課題は、その進捗状況に対する課題なのか、説明してもらいたい。	※議題「第2期子ども・子育て支援事業計画進捗状況等管理について」の際に、事務局から説明します。
保育・幼稚園係	5	延長保育事業	朝の時間の延長保育利用者はどのくらいいるか。 また、南平保育園で7時から7時30分に登園する園児はどのくらいいるか。	現在、朝の延長保育を実施しているのはむさしの保育園及びびよびよ保育園です。今年度の利用者については、むさしの保育園が実人数1人延べ3回、びよびよ保育園が実人数2人延べ106回となっています。 南平保育園については、7時から7時30分は毎日4～5人程度利用していると聞き取っています。

<p>健康課</p>	<p>8</p>	<p>乳幼児家庭 全戸訪問 (こんにちは 赤ちゃん) 事業</p>	<p>令和5年1月末現在と令和5年9月末現在の達成度は共にAであるが、課題が多々あるように感じる。目標と課題と達成度の関係を説明して欲しい。 前回、今回共に達成度Aと記載した8・9ページの項目を使って説明して欲しい。</p>	<p>※このシートは毎年度目標設定ができる形になっておらず、数値の比較も見込者数と実利用者との比較のため評価指標としては利用できず、単年度でのPDCAサイクルの説明資料には不向きである旨、前置きさせていただきます。</p> <p>目標については、このシートには記載がありませんが、『第2期瑞穂町子ども・子育て支援事業計画』96ページの【確保の方策】で、「訪問の実施率100%を維持していきます。」としています。そのため、進捗状況欄に記載のとおり対象児の訪問の実施率が100%であることをもって、前年度・今年度とも達成度をAとしました。</p> <p>なお、本シートの課題欄には様々な課題を記載しましたが、大まかに分けると2点で、1点目が「今後も実施率100%（達成度A）を目指すために引き続き考慮したり取り組むべき課題」で、2点目が「助産師等が訪問し、産婦等と話をする中で分かってきた本事業の成果として表出てきた子育て家庭における課題」として記載しています。</p>
<p>こども家庭支援センター係</p>	<p>9</p>	<p>養育支援訪問事業及び要保護児童対策地域協議会その他の者による要保護児童等に対する支援に資する事業</p>	<p>令和5年1月末現在と令和5年9月末現在の達成度は共にAであるが、課題が多々あるように感じる。目標と課題と達成度の関係を説明して欲しい。 前回、今回共に達成度Aと記載した8・9ページの項目を使って説明して欲しい。</p>	<p>本事業の目的は養育に関する指導、助言等を行うことにより、当該家庭の適切な養育の実施を確保するものであり、適切な養育に向けた支援を行うことを目標としています。</p> <p>課題としては育児支援ヘルパーの派遣について児童虐待のリスクをどれだけ軽減できるか適切に評価をした上で活用する必要があるとありますが、令和4年度実績、令和5年度現在まで共に育児支援ヘルパーの派遣はありませんでした。</p> <p>受理件数は年々増加していますが、達成度については、不適切養育等の保護者に対し、目標とする適切な養育に向けた支援に繋がっているかを評価しています。</p>

【表紙桃色】計画の体系

該当課係	ページ	区分	質問	回答
子育て支援係	—	—	<p>多くの項目で言えることだが、令和5年1月末現在と令和5年9月末現在の課題の内容が、殆ど同じである。令和4年度の目標設定→その進捗状況→それ状況から見た課題と達成度。→それを踏まえた上での令和5年度の目標設定→その進捗状況→それ状況から見た課題と達成度、といったP（計画）・D（実行）・C（評価）・A（改善）サイクルでの流れになっているか、教えて欲しい。</p>	<p>※議題「第2期子ども・子育て支援事業計画進捗状況等管理について」の際に、事務局から説明します。</p>
児童館係	3	基本目標1 (1)③2	<p>令和5年1月末現在の達成度はE。令和5年9月末現在の達成度はA。コロナ禍の影響により、感染対策をしておける実施による達成度Aの判定だと思う。その課題として、ボランティアの参加の定着と各種事業への参加依頼とあるが、ボランティア確保の具体的な方策があったら教えて欲しい。</p>	<p>A判定については、委員の仰る通り判断しました。 ここで申し上げた「ボランティア」とは、主に子どもまわりに協力（事前に看板等に使用する絵の作成、当日の来場者への対応等）を担ってもらう「子どもスタッフ」を想定したものです。児童館に来館する子に対し「子どもスタッフ」への勧誘を行うのですが、そのような活動に興味が無い子や、塾や習い事で時間が無い子が多く、思うように集まらないのが現状です。</p>
保育・幼稚園係	7	基本目標1 (2)②2	<p>令和5年1月末現在の課題は新規事業開始後の検証、令和5年9月末現在の課題は、周知の徹底とあるが、新規事業開始後の検証はどうなったか教えて欲しい。</p>	<p>想定していた利用者（延べ人数30人日）と比較し、利用者数が少ない（令和4年度延べ10人日、令和5年度現在まで7人日）状況です。原因としては、子どもが病気になった際には家で保護者が看護する傾向にあると考えますが、制度自体を知らない可能性も考えられるため、広報、HPでの周知を続けます。</p>

こども家庭支援センター係	12	基本目標2 (1)②3	令和5年1月末現在の進捗状況に相談員が訪問とあり、令和5年9月末現在の進捗状況では、保健師、保育士等の訪問とある。そして、課題は、共に相談員の指導・助言等に関する更なるスキルアップとある。ここでの相談員とはだれを指しているのか。また、達成度はAとあるが、Aと評価した評価尺度を教えてください。	相談員とは、保健師・保育士等の資格を持った専門相談支援員を指し、「相談員」と「保健師、保育士等」は同一のものであります。達成度については、本事業の目的が養育に関する指導、助言等を行うことにより、当該家庭の適切な養育の実施を確保するものであり、目標とする適切な養育に向けた支援にすべて繋がっていることから「A」と評価しました。
子育て支援係	16	基本目標2 (2)①1	達成度はAになったが、課題が空欄ということは、課題はないと考えてよいのか教えてください。	今年度の目標は「医療証の適正交付」としてはいますが、9月末時点で予定どおり適正に交付していますので達成度を「A」としています。また、前年度の課題を「医療証の適正交付のための事務の効率化」としてはいたしましたが、今年度は手続きの改善をしていますので、空欄としました。
社会教育課	24	基本目標3 (2)③2	瑞穂第一小学校と瑞穂第三小学校でダンス教室を実施したとのこと。 以前NHK首都圏ナビで放課後の小学校を活用するといった内容のニュースがあった。 リンク→ https://www.nhk.or.jp/shutoken/wr/20230606a.html こどもの放課後の居場所を提供するのに小学校を活用するのが得策だと感じた。特に瑞穂第二小学校は学童と学校が離れていて不便であり、ぜひ、瑞穂第二小学校でも様々な体験教室（体操、そろばん、パソコン、英語等）を実施して欲しい。	町では、町内小学校に通う児童が放課後等を安全・安心に過ごし、多様な体験・活動を行うことができるよう、放課後子ども教室事業を地域住民等の協力を得て行っています。瑞穂第一小学校と瑞穂第三小学校で行ったダンス体験教室は、放課後子ども教室の特別教室として実施したものです。また、先日10月17日には、瑞穂ケーブルテレビ(株)の協力を得て、科学実験に関する体験教室「科学で遊ぼう」を瑞穂第二小学校で行いました。各小学校で今後も定期的に行う見込みです。 また、放課後子ども教室と学童保育クラブとの連携事業は、令和4年度から体験教室を再開し学童のみに登録している子どもたちも参加できるようになりました。 なお、放課後子ども教室事業は、学校内の空き教室や家庭科室等を利用して行っています。 コロナ禍によって縮小していましたが、学童保育クラブとも連携し、事業の充実を図っていきます。

<p>保育・幼稚園係</p>	<p>24</p>	<p>基本目標3 (2)③3</p>	<p>学童保育クラブの開所時間について、午前8時30分からとなっているが、小学校の登校時間に合わせ、8時や8時15分にはできないのか。また、保護者負担軽減の為、夏休み等の長期休校中に昼食を提供する学童もあるが、そのような予定はあるか。</p>	<p>これまでは現委託事業者の支援員不足により土曜日及び夏休み中の8時開所が困難でした。現在、まずは夏休み期間中の8時開所を目指し、支援員を派遣可能な事業者を探しています。 夏休み期間中の昼食提供については、食中毒、食費の負担、アレルギー対応等細かい配慮が必要であり、現状予定はありません。なお、保護者負担軽減のため、コンビニ弁当でも可としています。</p>
<p>保育・幼稚園係</p>	<p>24</p>	<p>基本目標3 (2)③3</p>	<p>長期休みの学童利用するにあたり、開所時間が現状8時半からとなっているが、学校の登校時間と同様の8時開所にして欲しい。 また、近隣の市では昼食の提供をしているところもあるようですが、瑞穂町の学童ではそのような予定はないのか。</p>	<p>上記の通りです。</p>
<p>建設課</p>	<p>28</p>	<p>基本目標4 (1)①2</p>	<p>具体的にはどこを選定中か。 整備対象にして欲しい場所がある。 ・16号（サンフラワー交差点）から松原中央公園に行くまでの道の歩道→ガタガタで子どもが自転車で走るのにバランスを崩して危ない。 ぜひ整備の対象にして欲しい。 ・東松原から石畑地区（図書館やあすなる児童館等）まで、とても子どもだけで自転車で向かわせることができない現状である。 道が狭いし、車道との区別がないところが多いので、もっと歩道を整えて欲しい。</p>	<p>通学路点検等の結果を踏まえ選定中です。ご指摘の場所は範囲が広い為、その他にいただくご意見やご要望、通常のパトロール結果等も総合的に考慮しつつ検討していきます。</p>

<p>建設課・安全・安心課</p>	<p>29及び31</p>	<p>基本目標4 (1)②1 及び 基本目標4 (2)②2</p>	<p>朝、公園にごみが散乱していることが度々見受けられる。(松原中央公園、さくら公園、東公園)公園管理の方が熱心に片づけてくれているようだが、朝の出勤時に公園のごみの散乱を目にすると気分を害する。防犯カメラ等で対応できるか不明だが、対策が進んで欲しい。</p>	<p>【建設課】 公園のごみ等は、毎日会計任用職員が巡回して片付けをしています。また、松原中央公園は管理人がいて、毎日片付けています。朝の出勤時は、勤務外になってしまうため対応するのは難しいですが、公園内に注意看板を設置する等して、対応しようと思っています。防犯カメラは、ひがし公園以外は設置されていますが、防犯カメラで対応するのは難しいと思います。</p> <p>【安全・安心課】 現在、青色回転灯装備車両による防犯パトロール隊員に、公園を見回す際は蟻集する者への声かけを行うよう指示をしています。今後はゴミの散乱状況等も注視するよう指示します。</p>
<p>建設課・安全・安心課・学校教育課</p>	<p>30</p>	<p>基本目標4 (2)①4</p>	<p>こどもが16号の側道を通って瑞穂第二小学校に通っている。 とにかく人目に付きにくく、薄暗い、道幅が狭い、ゴミが多い、雑草が生い茂っている。交通量が多いところなので防音壁は必要であると思うが、あまりいい雰囲気ではない。防犯上もよくないと思う。</p>	<p>【建設課】 国道のため管理者である相武国道事務所八王子国道出張所に情報提供し、町と連携しながら出来る限りの対策を依頼いたします。</p> <p>【安全・安心課】 通学路に防犯上の課題や交通上の危険箇所が認められる場合は、通学路点検を通じて、福生警察署、各学校の副校長、PTAの代表者とともに防犯対策を確認し合い、学校から児童に指導していただくようお願いをしています。</p> <p>【学校教育課】 当該側道は学校で指定している通学路ではないと思われます。学校では安全や防犯の観点から危険と思われる道を通らないよう気を付けることや複数人で下校するよう指導しています。</p>