

会 議 録 (要 旨)

会 議 名	令和元年度瑞穂町子ども・子育て会議（第6回）	
開 催 日 時	令和元年12月18日（水）午後6時30分から午後8時30分まで	
出席者及び 欠 席 者	<p>【出席者】 委員9名、事務局3名、子育て応援課3名、社会教育課推進係2名、委託業者2名 合計19名</p> <p>【欠席者】 委員3名</p>	
次 第	<p>1 開会</p> <p>2 議題</p> <p>（1）新・放課後子ども総合プラン 瑞穂町行動計画（素案）について</p> <p>（2）第2期 子ども・子育て支援事業計画（素案）について</p> <p>（3）パブリックコメントについて</p> <p>3 事務連絡</p> <p>（1）今後のスケジュールについて</p> <p>4 閉会</p>	
傍 聴 者	0名	
配 布 資 料	<p>当日配布 ・次第</p> <p>・新・放課後子ども総合プラン 瑞穂町行動計画（素案）</p> <p>・第2期子ども・子育て支援事業計画に関するニーズ量について</p> <p>・第2期子ども・子育て支援事業計画（素案）に対する意見募集要領</p>	
会 議 内 容 （主な意見等 を原則として 発言順に記載。）	<p>1 開 会</p> <p>2 議 題</p> <p>（社会教育課推進係 長）</p> <p>（社会教育課推進係 主事）</p>	<p>瑞穂町子ども・子育て会議条例第7条の規定に基づき、委員の半数以上の出席により、会議は成立。</p> <p><u>（1）新・放課後子ども総合プラン 瑞穂町行動計画（素案）について</u></p> <p>前回の第5回会議で素案を提示させていただいた。その後、子育て応援課との調整で文言修正した箇所についてご説明する。</p> <p>修正箇所のみ説明する。</p> <p>P 7</p> <ul style="list-style-type: none"> ・修正箇所は下線部。 ・右表が分かりづらいと指摘があり、修正した。 <p>※前回は、他自治体の表記方法を参考にして、左側に学童保育クラブの平均利用者数を、右側に放課後子ども教室と学童保育クラブの平均利用者数の合計を記載していた。平成30年度に一体型または連携</p>

		<p>型の体験教室を、第一小学校から第五小学校までで合計24回実施し、550名の参加があった。</p> <p>今回は平成30年度の実績に基づき、各小学校で実施した際の参加人数を実施した回数でそれぞれ割り、算出した数字を記載した。</p> <p>P10(7)</p> <ul style="list-style-type: none"> 修正箇所は下線部。 <p>※前回の記載では、放課後子ども教室と学童保育クラブの両方に障がい児受入関係加算補助があるように読めるため、下線部の文章を記載することで放課後子ども教室のみの適用であると分かるようにした。</p> <p>P10(9)</p> <ul style="list-style-type: none"> 修正箇所は下線部。 <p>※前回、東京都の記載に合わせ、「放課後児童クラブ」としてしまった2箇所を「学童保育クラブ」に修正した。</p> <p>(委員) 括弧部分と説明部分の字体が違うが、あえて変えているのか。</p> <p>(社会教育課推進係主事) 括弧部分は東京都の表題であり、見やすくするために変えている。</p> <p>(委員) P3「この上昇は、保護者の就労によるものだけでなく」と記載しているのは、他にも上昇の根拠があるということか。</p> <p>(子育て応援課長) ・根拠を示すようなものがないため、記載を変更する。 ・就労が多くなっており、預けたい意向があるといった表記にしたいと考えている。</p> <p>(社会教育課推進係長) 本素案を基本に、策定させていただきたい。</p> <p><u>(2) 第2期 子ども・子育て支援事業計画(素案)について</u></p> <p><u>素案の内容について</u></p> <p>(事務局) 本素案は、関係各課による見直しや修正を行っており、概ねこの内容で作成させていただきたい。パブリックコメ</p>
--	--	--

		<p>ントまでは修正等が可能であるため、お気づきの点があればご連絡をお願いしたい。</p> <p>P 9 1 第 6 章の目標事業量には、今後 5 年間の量の見込みと確保の方策を記載している。配布資料「第 2 期子ども・子育て支援事業計画に関するニーズ量について」として、昨年のニーズ調査結果により抽出したニーズ量と第 2 期計画に記載するニーズ量を比較できるように全項目を記載した。</p> <p>ニーズ量と実績に乖離がある理由と、どのように補填するのか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ P 6 0 の 1 号から 3 号認定については、ニーズ調査で複数回答としており、児童総数が実数より多いため、現在の在園実数で算出した。 ・ P 6 2 学童保育クラブについては、これまでの 5 年間に需要が 5 % 増加しているため、今後児童数は減少するが、ニーズ量より多く見込んだ。 <p>P 6 5 病児・病後児保育事業は施設がないため対応できないということだったが、30 人を見込んでいるのは、今後実施するということか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 対応していきたいと考えており、訪問型等と様々な方策を検討していく。 ・ ニーズ調査の回答は 0 人だったが、実際には要望はあるため、近隣の自治体を踏まえ、前回と同様に 30 人を見込んだ。 <ul style="list-style-type: none"> ・ P 9 出生数は平成 29 年に 200 人を割っているが、今後もそのままか。 ・ P 5 6 ひとり親家庭等の自立支援について、ひとり親になったとき、どのようなサービスを受けられるのか分からないため、住民課と連携するなど案内を徹底してもらいたい。 ・ 素案の構成について、第 3 章の進捗状況と第 5 章の基本目標が同じような内容であり、全体のボリュームが多いため、見直した方がよいのではないか。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 出生数は、今後も 200 人を割ったままであると考えられる。
	(会長)	
	(保育・幼稚園係長)	
	(委員)	
	(子育て応援課長)	
	(委員)	
	(事務局)	

		<ul style="list-style-type: none"> ・ひとり親家庭等の支援については、戸籍等の届出を受けた際に住民課から子育て応援課に案内している。 ・子育てほっとブック、子育て応援リーフレット等を活用し、手当やひとり親家庭支援事業について案内している。 ・素案の構成を再度検討する。
	(委員)	<ul style="list-style-type: none"> ・P 1 1 女性の年齢別就業率の説明文に「男性70.9%」とあるが、表は「62.6%」となっている。 ・平成27年の就業率を記載しているのはなぜか。
	(事務局)	<ul style="list-style-type: none"> ・P 1 1 の説明文を修正する。 ・国勢調査が5年に1回であるため、平成27年が最新である。
	(委員)	<ul style="list-style-type: none"> ・P 1 5 入園者数が合計定員数に達していないが、待機児童が4名いるのはなぜか。
	(保育・幼稚園係長)	<ul style="list-style-type: none"> ・他園であれば入園できる場合でも、希望する複数の保育園は満員で入園できないときは待機児童となる。
	(子育て応援課長)	<ul style="list-style-type: none"> ・P 1 4 定員数とP 1 5 入園者数のとおり、各保育園には定員数より多く、弾力的に受け入れてもらっている。 ・他園を希望してもらえれば、待機児童の4名も解消される。
	(委員)	<ul style="list-style-type: none"> ・P 1 0 東京都出生率、P 1 6 ゆめのもり保育園入園者数は、平成28年より最新の数値は出せないのか。
	(保育・幼稚園係長)	<ul style="list-style-type: none"> ・ゆめのもり保育園が平成28年6月1日開園のため、同日を記載した。
	(委託業者)	<ul style="list-style-type: none"> ・人口動態統計の公表は遅く、今年7月時点で公表されている数値を記載している。 ・国の調査等は、調査から公表まで約2年から3年ほどかかる。
	(会長)	<ul style="list-style-type: none"> ・特殊出生率は平成28年が最新か。
	(子育て応援課長)	<ul style="list-style-type: none"> ・平成28年以降が公表されているか、再度確認する。
	(委員)	<ul style="list-style-type: none"> ・地域子育て支援拠点事業や一時預かりのニーズ量と見込み量に乖離があるのはなぜか。
	(子育て応援課長)	<ul style="list-style-type: none"> ・事業を利用していてもニーズ調査で回答していない場合があり、周知の問題もあるが、実態や過去の実績を基に多く見込んでいるためである。

<p>(委員)</p> <p>(子育て応援課長)</p>	<p>P 5 0 ・ P 8 3 「地域における人材の育成・活用」で、子育て応援の人材育成と総合人材リストについて記載されているが、子育てについても人材リストがあるということか。</p> <p>・担当は社会教育課だが、講座・研修等を受講した方に人材として町に還元してもらおうということで記載していると思われる。</p> <p>・総合人材リストは、子育てに関する方以外も登録されているものであり、本計画の趣旨から、子育てに関する部分を記載したと考えられる。</p>	<p>P 4 7 「地域と連携して」というのは、どのように連携するということか。</p> <p>外部講師を招き、指導課が主導で実施していたが、内容変更といったことがあったためではないか。</p> <p>指導課に再度確認する。</p>
<p>(委員)</p>		<p>P 4 7 「地域と連携して」というのは、どのように連携するということか。</p>
<p>(委員)</p> <p>(子育て応援課長)</p>		<p>外部講師を招き、指導課が主導で実施していたが、内容変更といったことがあったためではないか。</p> <p>指導課に再度確認する。</p>
<p>(事務局)</p>		<p><u>素案の構成、主な修正・変更点について</u></p> <p>素案の流れは以下のとおりである。</p> <p>第 1 章 計画の概要（現行計画と同様）</p> <p>※計画の法的根拠と位置付けの内容を、具体的な内容となるように修正している。</p> <p>第 2 章 子ども・子育てを取り巻く現状</p> <p>※直近である平成 2 7 年の国勢調査をもとに、東京都と町の状況を比較させた。</p> <p>※保育園、幼稚園の状況と、ニーズ調査の教育・保育に係る設問について記載した。</p> <p>第 3 章 現行計画の進捗状況と子ども・子育て支援事業の実績</p> <p>※第 2 期計画で新たに追加した内容である。</p> <p>※前回配布の骨子案に修正を行い、別々に記載していた事業説明と実績を合わせた記載とした。</p> <p>第 4 章 第 2 期計画策定の基本的な考え方</p> <p>第 5 章 計画の体系、基本目標</p> <p>※基本目標に、子どもの貧困対策を追加した。</p>

※現行計画に関する委員のご意見を踏まえ、関係各課で修正や見直しを行い、記載した。

主な修正点（第5章）は以下のとおりである。

・ P 7 4 基本目標 1（1）⑤

現行計画では「児童手当等」としていたが、第2期計画では児童手当のみの記載とし、ひとり親家庭への手当は P 8 8 ①に「児童育成手当等の給付」として追加した。

・ P 7 5 基本目標 1（3）①

現行計画の「仕事と生活の調和に取り組む企業の認証の周知」を削除したが、町は継続して周知する。

・ P 7 7 基本目標 2（1）②

現行計画の「健康教育や相談の推進」を削除し、第2期計画に「妊産婦への支援」を追加した。

・ P 8 1 基本目標 3（2）①

「子ども読書活動の推進」の担当部署に子育て応援課を追加し、読み聞かせ推進事業について記載した。

・ P 8 2 基本目標 3（2）②

「児童館運営の充実」として、移動児童館事業について追加した。

・ P 8 8 基本目標 5（2）①

「日常生活の援助及び経済的支援」に、平成31年度から実施した事業を追加した。

・ P 8 8 基本目標 5（3）①

「障がいのある子どもをもつ親を対象としたサロンの推進」を削除した。当該施策については町の障害児福祉計画に記載しているため、第2期計画には記載せず、「相談体制の充実」に内容を含めることとした。

・ P 9 0 基本目標 6

新規追加の目標である。

基本理念について

P 6 8 と P 7 0 に記載の基本理念について、「すべての

(事務局)

		<p>子どもたちの健やかな成長を地域で支えあえるまち みずほ」でよいかご意見をいただきたい。</p> <p>(委員) まだ「地域でささえあえる」ところまで到達できていないので、「地域とともに」にするなど、変えた方がよいのではないか。</p> <p>(委員) 「ともに」とした方が、町と地域が一緒となっていると感じられてよいのではないかと思う。</p> <p>(会長) 次回の計画策定では丁寧に協議することとし、今回の第2期は「地域とともに」という思いを含み「地域で」という文言でよろしいか。</p> <p>(委員) 委員了承。</p> <p><u>教育・保育提供区域の設定について</u></p> <p>(事務局) 量の見込みや確保方策を定めるための区域について、町全体を1区域と設定してよろしいか。</p> <p>(委員) 委員了承。</p> <p><u>(3) パブリックコメントについて</u></p> <p>(事務局) ・ご意見等はメールで、令和2年1月7日(火)までにいただきたい。 ・パブリックコメントの公表時期は令和2年1月10日(金)から1月23日(木)を予定している。 ・要領については広報1月号で周知する。</p> <p><u>(1) 今後のスケジュールについて</u></p> <p>3 事務連絡 (事務局) ・次回は令和2年1月28日(火)午後6時30分から。場所は新庁舎2階会議室。 ・パブリックコメントと第2期計画の報告を行う。 2月中旬に町へ報告し、3月下旬の会議で計画書をお渡しする予定。</p> <p>4 閉会</p>
--	--	---