

平成21年瑞穂町教育委員会第9回定例会 会議録

平成21年9月24日瑞穂町教育委員会第9回定例会が瑞穂ビューパーク・スカイホールに招集された。

1 出席委員は、次のとおりである。

1番 吉岡 康 君 ・ 2番 吉野 ゆかり 君 ・ 3番 戸田 祐佳 君 ・ 4番 大澤 利夫 君
5番 岩本 隆 君

1 欠席委員は、次のとおりである。

なし

1 教育長及び委員会に出席した職員は、次のとおりである。

教育長 岩本 隆 君 ・ 教育部長 村山 正利 君 ・ 教育総務課長 村野 香月 君 ・ 学校指導課長 谷合 しのぶ 君
社会教育課長 横沢 真 君 ・ 社会教育課主幹 吉岡 和彦 君 ・ 図書館長 桶田 潔 君
庶務係長（事務局） 大沢 達哉 君

1 本日の傍聴者 0名

1 本日の議事日程は、次のとおりである。

日程第1 会議録署名委員の指名

日程第2 委員長・教育長 業務報告

日程第3 報告事項1 平成21年度瑞穂町文化賞表彰 披表彰者について

日程第4 報告事項2 平成21年度瑞穂町スポーツ賞表彰 披表彰者について

開会 午前9時00分

大澤委員長 ただいまの出席委員は、5名であります。定足数に達しておりますので、これより平成21年瑞穂町教育委員会第9回定例会を開催いたします。ただちに本会議を開きます。本日の議事日程は、あらかじめお手元に配付したとおりであります。

大澤委員長 日程第1 会議録署名委員の指名を行います。会議録署名委員は、会議規則第28条の規定により委員長において、1番吉岡委員を指名いたします。

大澤委員長 日程第2 業務報告を行います。初めに教育長より報告願います。

岩本教育長 業務報告につきましては、別紙記載のとおりです。

大澤委員長 委員長の業務報告につきましても、別紙記載のとおりです。

大澤委員長 今までの報告で何か質疑はございませんでしょうか。

各委員 (質疑なし)

大澤委員長 質疑もないようですので、以上で業務報告は終了いたします。

大澤委員長 日程第3 報告事項1 平成21年度瑞穂町文化賞表彰 披表彰者について、教育長より説明願います。

岩本教育長 報告事項1 平成21年度瑞穂町文化賞 被表彰者について、ご報告を申し上げます。瑞穂町文化賞表彰要綱に基づき、平成21年9月11日に表彰審査会を開催し、意見書の提出がありました。その審査会の意見を尊重し、以下のものを被表彰者と決定しましたので、報告するものであります。

種目、氏名または団体名、現住所の順で読み上げます。

文化賞

吹奏楽 坂本 綾乃 むさし野三丁目 8 番地 1 5

吹奏楽 鈴木 舞 石畑 2 1 7 5 番地 6

文化奨励賞

吹奏楽 瑞穂町立瑞穂第二中学校吹奏楽部 箱根ヶ崎 1 1 7 2 番地

書道 進藤 愛実 高根 2 0 2 番地 1 5

詳細については、担当者に説明させますので、よろしく申し上げます。

社会教育課長 7月にお認めいただいた、瑞穂町文化賞表彰要綱に基づき、平成21年9月11日午後7時から表彰審査会を開催しました。委員は、文化連盟会長、社会教育委員の会議議長、青少年委員長、町内会連合会長、文化連盟副会長の5名で、審査会会長は、文化連盟会長に決定し、議事を進めていただきました。推薦者は、文化賞については保護者、文化奨励賞については学校からの推薦でした。

審査会の意見としましては、文化賞の高校生2名については、主な成績の「第14回日本管楽合奏コンテスト全国大会」が要綱第3条第1項第2号の「特に優秀と認められる個人又は団体の個人に該当する」との意見が4名、吹奏楽という団体であるため、高校で表彰させるべきで文化賞には該当しないとの意見が1名あり、審査会として該当するとの意見でまとまりました。

次に、文化奨励賞の第二中学校吹奏楽部は、B組360校中65校が金賞であり、上位大会への出場もないが、生徒たちが一生懸命頑張った結果の金賞であり、要綱第3条第2項第2号の「特に優秀と認められる個人又は団体の団体に該当する」との意見になりました。

次に進藤愛実さんは、「JA共済東京都小・中学生書道コンクール東京都知事賞」は、東京都で336校中3,188点の最高位であり、全国大会でもJA共済連会長賞銀賞に入賞していることから要綱第3条第2項第2号の「特に優秀と認められる個人又は団体の個人に該当する」との意見になりました。

文化奨励賞は全員一致で受賞との意見です。

この意見を、9月15日に教育長に報告し、推薦のあったとおり、全員を被表彰者として決定することになりましたので、報告いたします。なお、表彰につきましては、10月24日に開催予定の総合文化祭の開会式に実施する予定です。

大澤委員長 以上で説明が終わりましたので、これより質疑に入ります。何か、ご質問はございませんでしょうか。
各委員 (質疑なし)

大澤委員長 質疑もないようですので、質疑を終結いたします。

大澤委員長 日程第4 報告事項2 平成21年度 瑞穂町スポーツ賞表彰 被表彰者について、教育長より説明願います。
教育長より説明願います。

岩本教育長 報告事項2 平成21年度瑞穂町スポーツ賞 被表彰者について、ご報告を申し上げます。瑞穂町スポーツ賞表彰要綱に基づき、平成21年9月11日に表彰審査会を開催し、意見書の提出がありました。その審査会の意見を尊重し、以下のものを被表彰者と決定しましたので、報告するものであります。

種目、氏名または団体名、現住所等の順で読み上げます。

優秀賞

ソフトボール競技 殿ヶ谷壮年ソフトチーム

ビーチボール競技 ZERO-1

ビーチボール競技 零・30

水泳競技 伊藤 千風海 二本木1377-6

野球競技 杉田 康太郎 瑞穂二中卒業

奨励賞

30人31脚競技	瑞穂町立瑞穂第一小学校元6年2組
少年サッカー競技	瑞穂三小サッカークラブ
卓球競技	瑞穂町立瑞穂第二中学校卓球部
ソフトテニス競技	永井 果歩 瑞穂第一小学校
少年野球競技	岩部 力都 瑞穂第二小学校
空手道競技	岩田 瑞羽 瑞穂第二小学校
空手道競技	田中 翼 瑞穂第五小学校
野球競技	柏舘 敬 瑞穂中学校
野球競技	浅見 泰生 瑞穂中学校
野球競技	西山 涼太 瑞穂中学校
野球競技	櫻井 仁貴 瑞穂中学校
野球競技	新田 成治 瑞穂中学校
空手道競技	和田 みさき 瑞穂第二中学校
ソフトボール競技	橋本 莉江果 長岡4-4-11
ソフトボール競技	橋本 江未利 長岡4-4-11
空手道競技	ケスラー 亮 殿ヶ谷402-7

最後に、該当する条項はございませんが、審査会の総意を受け、町民体育祭年齢別リレー競技に33年間連続出場という功績を収めた田嶋俊幸氏を町民体育祭50回記念特別賞として表彰することに決定いたしました。詳細については、担当者に説明させますので、よろしく申し上げます。

社会教育課主幹 7月にお認めいただいた、瑞穂町スポーツ賞表彰要綱に基づき、平成21年9月11日午後8時から表彰審査

会を開催しました。体育協会石川会長が審査会会長となり、議事を進めていただきました。今回の優秀賞の申請受理件数は10件で該当となった件数は団体3、個人2の計5件、奨励賞の申請受理件数は17件で該当となった件数は、団体3、個人13の計16件です。指導者賞については2件の申請がありましたが、該当はありませんでした。

審査会の意見として非該当とした理由ですが、優秀賞で申請のあった方につきましては、以前に受賞歴があり、今回の成績が特に顕著であるとは断定できないと判断されたことによるものが2件、全国大会に出場したことによる申請であったが、予選会が行われておらず、参加者が極端に少なく該当にならなかったものが1件ございました。

次に、奨励賞ですが、こちらも以前に受賞歴があり、今回の成績が特に顕著であるとは断定できないと判断されたことによるものが1件ございました。

最後に今回新設した指導者賞ですが、指導対象団体が町外のため非該当としたものが1件、指導したチームの成績が基準にみたなかったため非該当としたものが1件あり、残念ながら指導者賞の該当はございませんでした。

今回、要綱に該当する項目はありませんでしたが、教育長からの説明のとおり、町民体育祭の年齢別リレーで33回も連続出場され、うち4度優勝した田嶋俊幸氏を特別な賞として表彰してほしいとの審査委員会からの意見がございました。

この意見を、9月15日に教育長に報告し、50回記念特別賞を含め、審査会での該当者を被表彰者として決定することになりましたので、報告いたします。なお、表彰につきましては、10月11日に開催予定の第50回町民体育祭で実施する予定です。

大澤委員長

以上で説明が終わりましたので、これより質疑に入ります。何か、ご質問はございませんでしょうか。

戸田委員

優秀賞の杉田康太郎さんの現住所は、羽村市となっています。この方は二中を卒業したとありますが、引越

しをされたということでしょうか。また、そうであっても瑞穂町内の小中学校に籍があったなら、表彰の対象になるのでしょうか。

社会教育課主幹 7月にお認めいただいた、瑞穂町スポーツ賞表彰要綱の第3条の表彰の基準に基づき、『ただし、他の市町村（特別区を含む。）に住所を有する者であっても、瑞穂町立学校卒業者は該当者とする。』という文言があります。これに基づき、表彰の対象となります。

大澤委員長 ほかにございませんでしょうか。

吉野委員 ソフトボール競技の殿ヶ谷壮年ソフトチーム、ビーチボール競技のZERO-1、ビーチボール競技 零・30は、どのくらいの部員数なのでしょうか。

社会教育課主幹 殿ヶ谷壮年ソフトチームが20名、ZERO-1が4名、零・30は部員数が6名となっております。

大澤委員長 ほかにございませんでしょうか。

吉岡委員 奨励賞に瑞穂第一小学校の30人31脚の東京都大会の準優勝が元6年2組とありましたが、時期的な問題で表彰できなかったのでしょうか。

社会教育課主幹 要綱にもあるのですが、去年の9月1日から今年の8月31日までの成績を表彰していただくということで申請をすることになっておりますので、このようなことがあります。

大澤委員長 ほかにございませんでしょうか。

吉岡委員 表彰者について、審査会の意見などメモのようなことが列記されていれば、審査会がいつ開催され、状況等が垣間見られれば良いのかなと思います。

教育部長 文化賞も関わるかと思しますので、全体的なことなので私からお答えします。これまで教育委員会定例会で委員の皆さんにご審議いただいていたのですが、今回、初めてこのような形で表彰審査会にウエイトを置くということで、やらせていただいております。吉岡委員にご指摘いただいたように、経緯を付けるべきだと判断しまし

たので、次回から参考資料を付けさせていただきたいと考えております。

大澤委員長 そのほか、ございませんでしょうか。

吉岡委員 第50回大会の表彰者について、表彰審査会で何か意見はあったのでしょうか。

社会教育課主幹 田島さんについては、要綱に特別な規定はないということではありましたが、50回の記念大会ということで表彰してはどうかという意見が大多数でした。そのため、今回表彰の対象とさせていただき、特にそれ以外の意見はありませんでした。

大澤委員長 ほかにございませんでしょうか。

各委員 (質疑なし)

大澤委員長 質疑もないようですので、質疑を終結いたします。

大澤委員長 以上をもって、本定例会に付議された案件は、すべて終了いたしました。これにて、平成21年瑞穂町教育委員会第9回定例会を閉会いたします。ご苦労様でした。

閉会 午前9時25分

この会議録は、書記の記載したものであるが正確を証するためにここに署名いたします。

瑞穂町教育委員会委員長

瑞穂町教育委員会委員