

瑞穂町高齢者福祉センター改修工事基本設計・実施設計業務委託公募型プロポーザル審査基準票

審査員役職名:

整理番号

《評価について》

採点は、①書類審査(1次審査)【70点満点】と②プレゼンテーション(2次審査)【30点満点】でそれぞれ行い、合計100点満点で評価します。

評価点数の参考基準は、5=非常に優れている、4=優れている、3=ふつう、2=やや劣る、1=劣る、0=記載なし

ただし、重点項目の評価は、10=非常に優れている、8=優れている、6=ふつう、4=やや劣る、2=劣る、0=記載なしとする。

審査員9名の点数を合計し、平均点が最も高い事業者を契約候補者とします。

①書類審査(1次審査) 評価点

評価項目(評価の視点・基準)		配点	得点
(1) 業務実績および業務体制			
業務実績	公共施設(特に高齢者福祉関連施設の改修)の設計について豊富な実績を有しているか	5	
業務実施体制	本業務を履行するにあたり、円滑かつ効率的に業務を遂行できる実施体制がとられているか	5	
	本業務に従事する担当者は、十分な知識・実力・理解力を有しており、業務遂行に期待ができるか	5	
(2) 提案内容			
業務遂行管理	実施方針、業務フローが具体的で、実現可能なスケジュールとなっているか	5	
	想定利用者等の意見を設計プロセスで取り入れる手法や仕組みは、具体的かつ明確であるか	5	
技術提案 テーマ	当該施設において、地域一体を考慮し、必要となる意匠・空間イメージの考え方及び創意工夫の提案は、魅力的かつ実現可能なものか	10	
	建物1階「多世代交流」のための地域コミュニティが促進できる居場所として、要求される機能及び配置の考え方並びに創意工夫の提案と運用についての考え方についての提案は、魅力的かつ実現可能なものか	10	
	建物1階「学童保育施設」を新設するが、福祉センター機能との配置計画について、管理上及びセキュリティ上に必要となる考え方	5	
	施設内における高齢者、小学生、障がい者(児)等の多世代における安全、防災、並びに防犯についての対策は熟慮されているか	5	
	施工や維持管理にかかるコストへの配慮がある提案となっているか	5	
提案者の強み	本施設整備における独自の課題設定およびその解決策について、提案者のノウハウや実績等を活かすことができるか	5	
(3) 価格			
見積額	基本設計業務及び実施設計業務の見積書の合計価格をもとに、下記の式のより算出する 【 価格評価点 】 = 5点[配点] × (最低見積価格 ÷ 見積価格) ※小数点以下第二位を四捨五入し、小数点以下第一位までの値とする	5	
小計(①)		70	0

②プレゼンテーション(2次審査) 評価点

評価項目(評価の視点・基準)		配点	得点
(4) プレゼンテーション及びヒアリング			
	プレゼンテーションの説明内容は、理論的で説得力があるか	5	
	書類審査における「技術提案テーマ」に基づいた的確なプレゼンテーションとなっているか	10	
	質疑において的確かつ明快な回答がなされていたか	5	
	提案事業者(担当者等)は、本業務への取り組み意欲が高く、熱意が感じられるか	10	
小計(②)		30	0

③総合評価点

合計(①+②)		100	0
審査員コメント (自由記述)			