

令和7年第1回定例会 議会モニターアンケート集計

議会モニター	7名
回答者	3名

令和7年4月17日

【令和7年第1回定例会について】

3月議会でお気づきになった点など、ご意見をお聞かせください。

一般質問について

- ・瑞穂町議会基本条例第13条3項において「議員は、一般質問等に当たっては、目的を十分に認識し、単なる町長等への質問に終始することなく、政策論議を展開します。」と記されています。しかし政策論議が展開されているとはまだ言えない内容が多いと思います。質問者は自分の主張を明確にし、十分にその実現に対する裏付けをもって臨むべきだと思います。一般質問はほとんど全議員が行っていますが、無理にやる必要はないのではないかとおもいます。十分に準備し確実に成果出す事の方が重要です。

現在の一般質問は結論がなくあいまいなまま終わってしまい、何のために時間を使ったのか、もったいない気がします。政策論議を行うのであるから次に向かった結論が合っ
てしかるべきです。今は出来なくても優先順位から言って3番目になるとか、出来ない
とか、調査検討をし、いつまでに回答するとか、最終結論が出るまで論議は継続するの
が基本条例を実行することだと思います。

先般子ども議会が開催されました。生徒の説明はパワーポイントで行われていました。
最近では議会の一般質問でフリップを使った説明も出てきましたが、議会ではタブレット
が使われているので、これを活用することも研究したらどうでしょうか。特にグラフ化
したデーターや、写真などを使った説明は理解を助けると思います。

議案審議について

- ・議案審議の流れとして議案説明→質疑応答→討論→表決となっているが、今まで傍聴して
きた中で討論されたことがないと思う。どのような場面で討論するのか見てみたい。
また表決において否決されたことがなかった。否決された場合、後でどのように処置さ
れるのか分からない。このような議案審議の流れが常態化しているのはある種問題があ
るのではないかとと思われる。

議員の質疑が町民全体の福祉向上や豊かなまちづくりという大きな視点に立った質疑に
なっていないのが大きな原因だと思う。予算審議においての質問では前回と予算額が変
わった理由とか細かい質問内容が多い。今、町で重点的に取り組むべき課題はどこで、
その課題解決につながる予算になっているかと言いうような大きな視点からの質問がな
い。其のため政策論議にならず、ただ質問し、議案を追認するだけで、お互いが切磋琢
磨し、まちをよりよくしていこうという審議になっていかないのは残念である。

小中学校の学力が全国レベルより大幅に低く、それが長期にわたり常態化している。瑞
穂町の選挙の投票率は東京都の中でいつも最下位にいる。瑞穂町の発展はそこに住む人
の教育レベル（特に将来の町を支える若者の教育）や政治に対する関心だと思う。この
ような問題がどのように予算に反映され、課題解決におすびつくのかというようなことが
論議されなければ課題が残されたままの、発展しない町になってしまうのではないでし

ようか。

その他

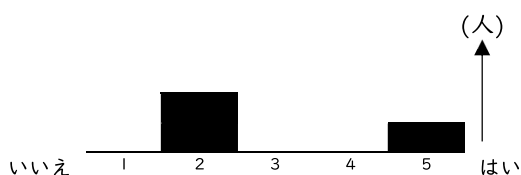
- ・いつものとおり議長の第一声から始まりました。議員質問で「子どもたちに世界陸上を観戦する機会を」に対し、教育長の「大変良い事です・・・」との発言に心の温かさが強く伝わり何故かホッとさせられました。
- ・議員の多くが欧米の政策を取り入れることが”善”と考えている傾向が見られました。欧米の政策をなんでも取り入れれば良いわけではないと思います。”日本らしさ”が抜け落ち日本にはなじまない文化もあると思います。LGBT、男女共同参画、SDGs、移民、ワクチンなど、”負”の部分の結果が出ている欧米から学んでいますか？”善”を前提に推奨するだけでなく”負”の結果にも目を向け、世界の情報を共有し検証し町のかじ取りをお願いしたい。賛否両論の議会であってほしいと思います。

<本会議>

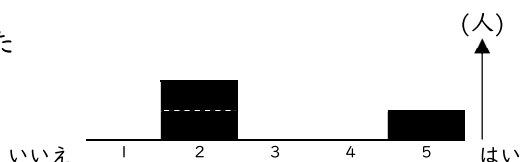
問Ⅰ 議会を傍聴（視聴）した感想について

（Ⅰ）議員の発言について

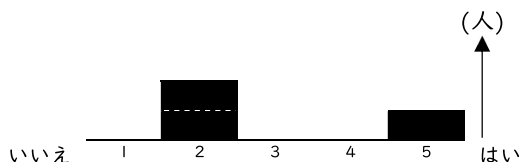
①分かりやすく興味が持てた



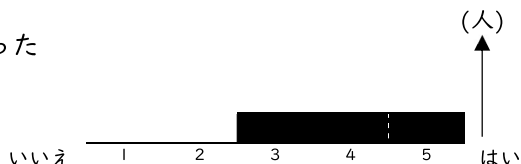
②活発な議論が行われていると感じた



③質疑、議論の内容が満足できた



④モニター、音声が聞き取りやすかった

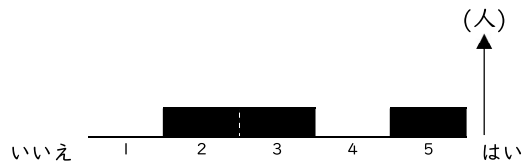


⑤その他

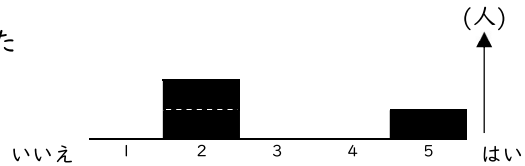
[]

(2) 町長、職員の発言について

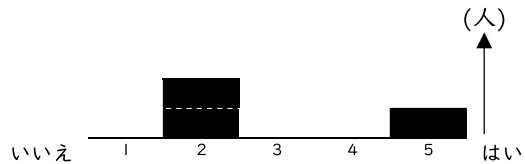
① 分かりやすく興味を持てた



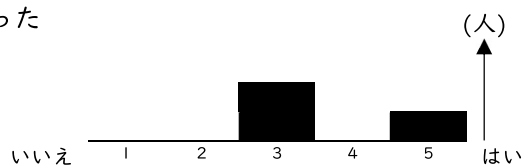
② 活発な議論が行われていると感じた



③ 答弁の内容が満足できた



④ モニター、音声聞き取りやすかった



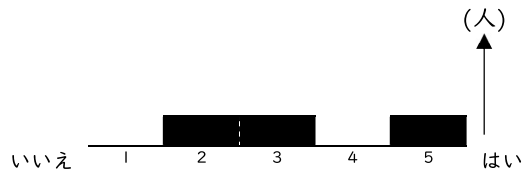
⑤ その他

< 常任委員会 >

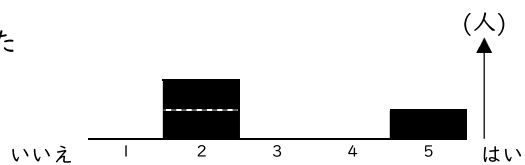
問 1 議会を傍聴（視聴）した感想について

(1) 議員の発言について

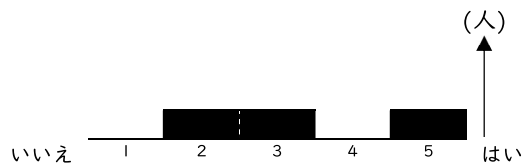
① 分かりやすく興味を持てた



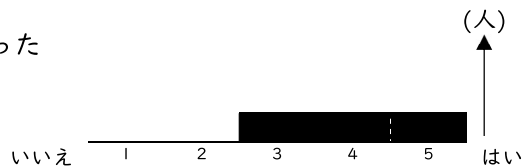
② 活発な議論が行われていると感じた



③ 質疑、質問の内容が満足できた



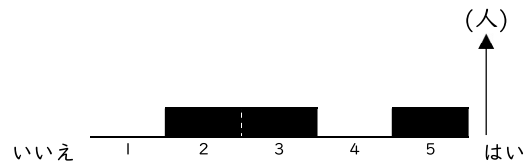
④ モニター、音声聞き取りやすかった



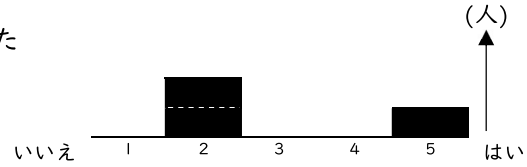
⑤ その他

(2) 町長、職員の発言について

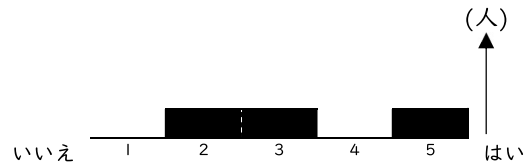
① 分かりやすく興味が持てた



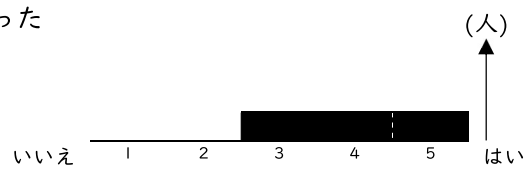
② 活発な議論が行われていると感じた



③ 答弁の内容が満足できた



④ モニター、音声聞き取りやすかった



⑤ その他

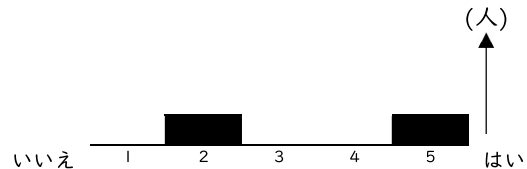
[]

< 特別委員会 >

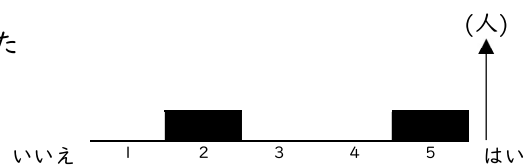
問3 予算特別委員会を傍聴（視聴）した感想について

(1) 議員の発言について

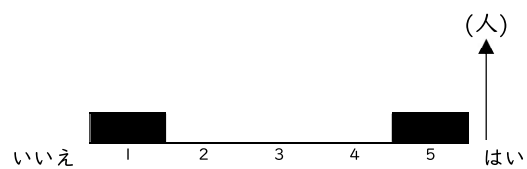
① 分かりやすく興味が持てた



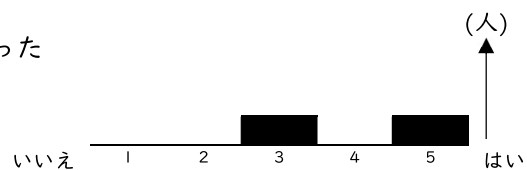
② 活発な議論が行われていると感じた



③ 質疑、質問の内容が満足できた



④ モニター、音声聞き取りやすかった

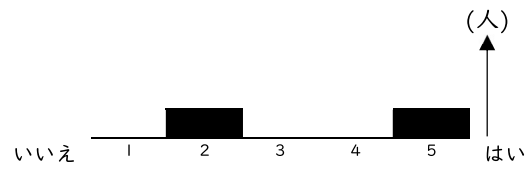


⑤ その他

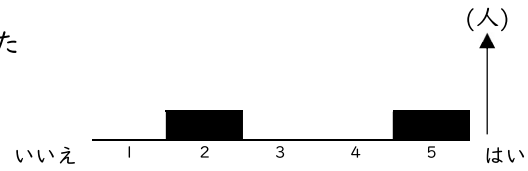
[]

(2) 町長、職員の発言について

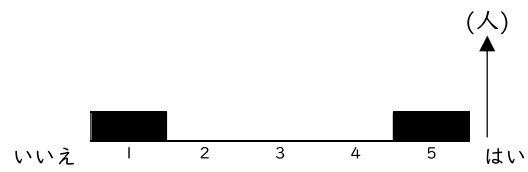
① 分かりやすく興味を持てた



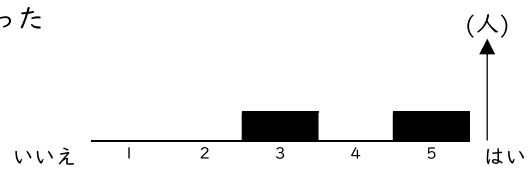
② 活発な議論が行われていると感じた



③ 答弁の内容が満足できた



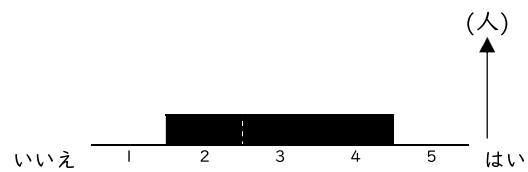
④ モニター、音声聞き取りやすかった



⑤ その他

[]

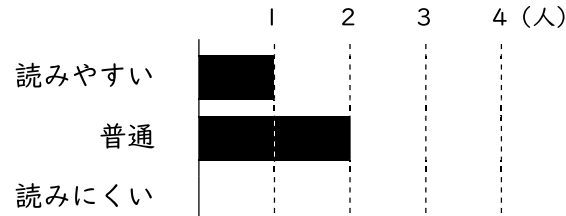
問4 町民の意見が町政に反映されていると思いますか。



【議会だよりについて】

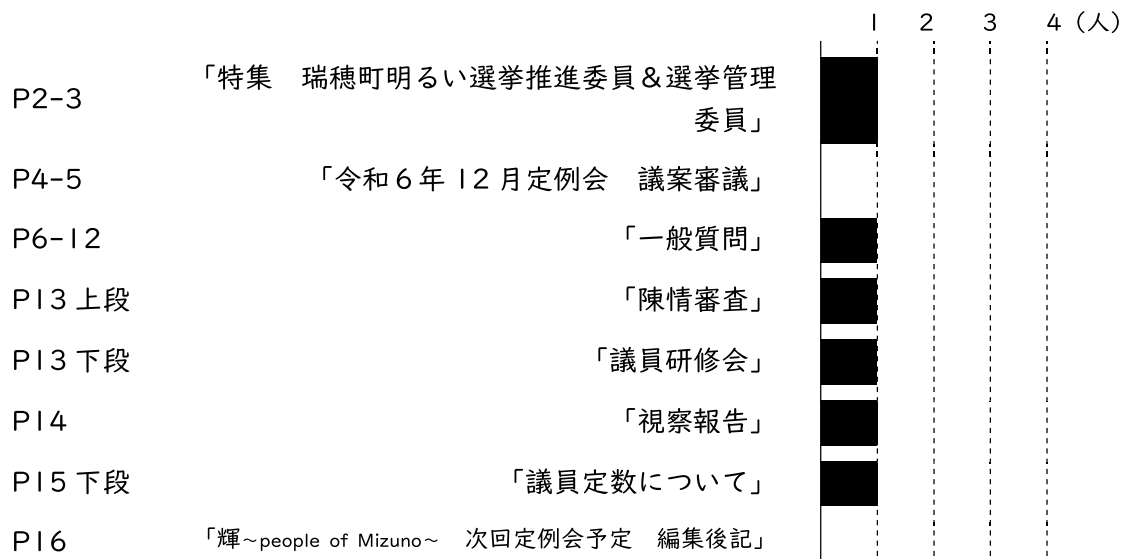
問5 議会だより244号について

(1) 読みやすさについて



(2) 上の(1)で「読みにくい」と回答した方に伺います。どのような点でそう思いましたか

(3) 興味のある記事はどれですか。(複数回答可)



問6 議会だよりについてご意見をお聞かせください。

- ・ 以前より見やすくなっていると思うが、まだ文字による説明がおおいと思う。イラストやグラフを使い視覚で説明できるところを増やせないかと思う。また文章も箇条書きにできる所は箇条書きの方が視覚で理解しやすいのではないかと思う。
- ・ 議員の方々の活動をもう少し見える化する必要があると感じます。先に提案した議案の経過報告や、議員の方々がどうしても取り組みたい議案などを語っていただき、議員の方々の”人となり”が感じられる議会だよりに期待したいです。

- ・議会だよりを開くとカラー写真の工夫（場所）などで大変読みやすく編集委員のセンスの良さ、ご苦勞なさっている様子が伝わってきます。