

第9回瑞穂町行政評価委員会 次第

日 時 平成25年6月26日(水) 午前10時

場 所 瑞穂町民会館第1会議室

1 開 会

2 議 題

(1) 平成24年度事務事業評価シートの外部評価について

① 【国民健康保険事業】

② 【生活道路の整備事業】

③ 【貸し出し体制の充実】

3 その他

平成 24 年度事務事業評価シート

| | | | | | |
|---|--|---------|-------------|-------------|--|
| 事務事業名 | 国民健康保険事業 | | 担当部署 | 住民部 住民課 国保係 | |
| | | | 作成者 | ① | |
| 分野名 | 社会保険制度 | 民間委託の形態 | 全部委託 | 一部委託 | |
| 大項目 | 国民健康保険 | 実施計画書掲載 | ○ | | |
| 小項目 | 保健事業の推進 | 事業期間 | 昭和26年6月30日～ | | |
| 根拠計画及び根拠法令 | 国民健康保険法、国民健康保険施行法、国民健康保険施行令等 | | | | |
| 内容・目的 (どのようなことを行っているのか・どのような状態にしようとしているのか) | 国民皆保険制度の基盤となる制度として他の医療保険に加入できない住民を被保険者とし、安心・安全な医療の確保と健康保持増進に大きな役割を果たしている。被保険者の疾病、負傷、出産及び死亡に関して必要な給付を行う。また、国民健康保険財政の健全な運営を確保し、社会保障及び健康保持増進の向上に寄与することを目的とする。 | | | | |
| 経緯 (いつからどのように始まったのか) | 医療保険制度は、健康保険と国民健康保険を中心とし、その他各種組合保険等があり、国民の誰もがいずれかの保険制度によってカバーされるという国民皆保険達成の法的基盤が昭和33年12月整備されました。その後、幾多の制度改正があり、主なものは、昭和59年10月1日退職者医療制度の創設、昭和61年4月1日全外国人の適用があり、最近では平成14年10月1日老人医療対象者が70歳から75歳に改正、平成15年4月1日退職者医療の一部負担割合が2割から3割に改正されました。また、平成18年10月からは70歳以上の現役並所得者については、一部負担金割合が2割から3割となり、それ以外の者も平成20年4月から1割から2割となる予定でしたが25年3月までは1割負担に据え置きになっています。平成20年度に後期高齢者医療制度が始まり、75歳以上の方と65歳以上で障害のある人が国民健康保険から移行しました。 | | | | |
| 課題 (どのような問題があるのか) | <ol style="list-style-type: none"> 国民健康保険税の改定について検討する。 後期高齢医療制度の改正に伴い、国民健康保険制度も大きく変更になるので、情報収集及び制度変更の準備をする。 各種医療保険制度の負担と給付の公平化を推進するため、医療保険制度の一本化の早期実現及び国庫負担の充実について、国に強く働きかける。 | | | | |

【長期総合計画における進捗状況評価】 ※年度終了後に記入

| | | |
|--------|--|--|
| 進捗状況評価 | A 目標を達成し施策（事業）は完了し、目的の効果を挙げた | 説明 1. 国民健康保険税の税率を国民健康保険運営協議会で協議を行い、医療費が減少していたこと及び平成22、23、24年と3年連続で改定したこともあり、平成25年度の税率改定は見送りとなりました。 2. 昨年成立した社会保障・税一体改革関連法案等の改正内容について情報収集をしている。 3. 町村会や市町村課長会において要望を続けている。 |
| | B 目標を達成し施策（事業）は完了したが、当初予定していた成果とは異なった、もしくは不明 | |
| | C 順調に進捗し、期待通りの成果をあげている | |
| | D 順調に進捗しているが、期待していた成果とは異なる、もしくは不明 | |
| | E 当初の計画より遅れている、または取り組んでいない | |
| | F 当該事業実施の必要性がなくなった | |

【目標・成果等】 ※「目標」はシート作成時、「成果」「今後改善すべき点」「今後の方向性」は年度終了後に記入

| | | | |
|----------|---|----|---|
| 年度目標 | A 町長公約あるいは当該年度重要事業 B 当該年度に新規を含む事業 ● C 継続事業 D 規模を縮小していく事業 | 説明 | 1. 被保険者資格の適正化に努める。(退職者医療制度等) 2. 医療費の適正化をすすめる。 3. 国民健康保険税の改正の検討を行う。 |
| 年度成果 | A 目標を上回って達成できた。 ● B 目標をほぼ達成できた。 C 目標を半分まで達成できた。 D 目標を一部しか達成できなかった。 | 説明 | 1. 窓口で制度の説明を行い被保険者資格の適正化に努めた。 2. 他市町村の状況を把握し、柔道全体の点検業務を予算化した。 3. 国民健康保険税の税率改正は、運営協議会で審議を行なった。 |
| 今後改善すべき点 | A 実施済(中) ● B 一部実施 C 検討中 D 未実施 | 説明 | 1. 資格証の検討を行う。 2. ジェネリック医薬品の啓発通知の回数を増やし医療費の抑制に努める。 3. 柔道全体の2次点検を10月より実施する。 |

| | | | |
|--------|--|----|--|
| 今後の方向性 | A 拡大 ● B 現状のまま継続 C 手段等の見直し D 縮小 E 廃止・休止 F 完了・終了 | 説明 | 社会保障・税一体改革関連法案等の改正内容を引き続き情報収集を行ない、国民健康保険特別会計に及ぼす影響を確認し、制度変更の準備をする。 |
|--------|--|----|--|

【事業の適正性】 ※シート作成時に記入

| | 主 管 課 | 査 定 |
|-------|---|--|
| 内容・方法 | 国民健康保険は、健康保険や各種共済組合及び職域国保組合の被保険者とその被扶養者以外の人を対象とした保険制度であり、被保険者は農業を営んでる人、自営業の人、無職の人、退職して職場の健康保険をやめた人、瑞穂町にお住まいの外国人の方で、在留期間が3か月を超える方等を対象とする。 被保険者の資格取得・喪失等の処理、疾病、負傷、出産及び死亡に関して必要な給付を行っている。 | 国民健康保険事業は、社会保障及び国民保健の向上のため、引き続き推進していく必要がある。 |
| | 民間活力導入の必要性 | ● 必要である ● 必要ではない |
| 予算・人員 | 健全な財政を確保するため、低所得者への過重な負担に配慮しながら、保険税率の見直しを検討する。 | 町から支出する補助金や諸団体への負担金を見直すとともに、委託料や光熱水費等の内容を再度精査し、適正な執行額を計上することが必要である。また、現在、一般財源で行っている事業については、国や都、諸団体等からの補助金の確保に努める必要がある。人員については現状維持が原則であるが、事業内容によって人員の増強が必要な場合は、課内あるいは部内での配置換え等による対応を行うとともに、外部委託など効率性を重視した新たな事業展開への創意工夫が必要である。 |
| | 人員増の必要性 | ● 必要である ● 必要ではない |
| 総括 | 平成22年度から平成24年度の3年間で賦課方式を4方式から2方式に変更をし、保険税収入の確保も行う税率改正をしますが、景気の動向により適正な保険税収入が確保できるか不確定であります。国保財政を分析し、健全な国保財政になるように努める。 | 賦課方式の変更により、税収の減少等がないよう、国保財政の分析を行い、健全な国保財政の確保に努めること。 |
| 評価 | A 新規予算計上 B 前年度予算を超えて事務事業を新設・拡大を行う C 前年度予算内で事務事業を新設・拡大を行う ● D 前年どおりの維持 E 前年度予算内で事務事業を縮小または効率化を図って行う F 予算措置を伴わない、事務事業の内部の調査・検討・実施を行う G 統廃合を含めて、事務事業の中止・休止・廃止を行う | A 新規予算計上 B 前年度予算を超えて事務事業を新設・拡大を行う C 前年度予算内で事務事業を新設・拡大を行う ● D 前年どおりの維持 E 前年度予算内で事務事業を縮小または効率化を図って行う F 予算措置を伴わない、事務事業の内部の調査・検討・実施を行う G 統廃合を含めて、事務事業の中止・休止・廃止を行う |

【連携内容・意見等】 ※シート作成時、その後は随時記入

| | |
|------------------|--|
| 他課等との連携内容 | |
| 町民・議員・各種団体からの意見等 | |

| | |
|-------|-------------|
| 事務事業名 | 国民健康保険事業 |
| 担当部署 | 住民部 住民課 国保係 |

【評価指標】

| 指標① | 指標名 | 一般会計その他繰入金 繰入率 | | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | | H25 | H26 |
|-----|---------|----------------|-----|---|-------|-------|-------|------|------|--|-----|-----|
| | 目標値 | 単位 | % | 9.8% | 8.0% | 8.0% | 8.0% | 8.0% | 8.0% | | | |
| | 実績値 | 単位 | % | 11.5% | 14.2% | 12.6% | 9.6% | 8.8% | | | | |
| | 他自治体の状況 | 自治体名 | 羽村市 | 10.3% | 11.8% | 11.4% | 15.1% | | | | | |
| | コメント | | | 平成21年度の「その他繰入金」は町では前期高齢者交付金が少なく交付され、多摩地区のほとんどの市町村は超過交付であったので繰入率が高い。 | | | | | | | | |

| 指標② | 指標名 | レセプト「内容点検」1人当たり効果額 | | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | | H25 | H26 |
|-----|---------|--------------------|-----|--|-------|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|
| | 目標値 | 単位 | 円 | 646 | 738 | 679 | 738 | 738 | 680 | | | |
| | 実績値 | 単位 | 円 | 375 | 409 | 522 | 527 | 886 | | | | |
| | 他自治体の状況 | 自治体名 | 羽村市 | 639 | 1,002 | 480 | 572 | 704 | | | | |
| | コメント | | | 点検効果額が近隣に比べ低いが、委託業者を国保連合会にし点検効果上がることを期待する。 | | | | | | | | |

【予算・決算等の状況】

(単位:千円)

| 年度 | | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | | | | H25 | H26 | |
|-----------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費 | | 3,407,772 | 3,456,729 | 3,518,909 | 3,584,072 | 3,863,295 | 3,878,022 | 3,878,022 | 3,933,966 | 3,920,243 | 3,896,409 | 3,972,957 | 4,071,872 |
| 内訳 | 国庫支出金 | 815,525 | 945,337 | 1,064,416 | 793,641 | 861,416 | 849,025 | 849,025 | 997,213 | 923,624 | 872,189 | 866,005 | 883,325 |
| | 都支出金 | 175,226 | 207,785 | 225,379 | 209,793 | 261,269 | 186,422 | 186,422 | 213,034 | 262,504 | 333,345 | 190,150 | 193,953 |
| | 地方債及びその他の特定財源 | 868,809 | 878,510 | 864,930 | 1,379,578 | 1,566,998 | 1,443,443 | 1,443,443 | 1,283,496 | 1,318,299 | 1299340 | 1,472,311 | 1,501,757 |
| | 一般財源 | 1,548,212 | 1,425,097 | 1,364,184 | 1,201,060 | 1,173,612 | 1,399,132 | 1,399,132 | 1,440,223 | 1,395,414 | 1391535 | 1,444,491 | 1,492,837 |
| 予算・決算等の構成 | | 決算額 | 決算額 | 決算額 | 決算額 | 決算額 | 行評要求 | 実計掲載 | 当初要求 | 査定後 | 決算額 | 行評要求 | 行評要求 |
| 総務費 | | 52,273 | 32,172 | 29,804 | 29,804 | 25,089 | 27,000 | 27,000 | 15,466 | 14,912 | 13,527 | 27,000 | 27,000 |
| 保険給付費 | | 2,206,188 | 2,292,982 | 2,366,804 | 2,451,785 | 2,539,547 | 2,596,292 | 2,596,292 | 2,642,627 | 2,619,487 | 2,493,583 | 2,648,217 | 2,701,181 |
| 後期高齢者支援金等 | | | 471,014 | 519,757 | 484,790 | 556,088 | 564,079 | 564,079 | 539,527 | 564,631 | 599,866 | 572,540 | 581,128 |
| 前期高齢者納付金等 | | | 634 | 1,478 | 840 | 1,644 | 1,200 | 1,200 | 1,883 | 730 | 642 | 1,200 | 1,200 |
| 老人保健拠出金 | | 526,101 | 6,547 | 8,858 | 5,988 | 28 | | | 1 | 24 | 24 | | |
| 介護納付金 | | 216,258 | 194,823 | 192,494 | 208,388 | 240,910 | 265,445 | 265,445 | 254,249 | 255,929 | 255,638 | 291,989 | 321,187 |
| 共同事業拠出金 | | 359,444 | 454,282 | 386,055 | 351,902 | 465,635 | 400,265 | 400,265 | 476,377 | 456,255 | 452,366 | 408,270 | 416,435 |
| 保健事業費 | | 12,012 | 535 | 479 | 436 | 455 | 460 | 460 | 554 | 554 | 134 | 460 | 460 |
| 基金積立金 | | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 公債費 | | | | | | | 280 | 280 | 280 | 280 | | 280 | 280 |
| 諸支出金 | | 35,492 | 3,735 | 13,175 | 50,138 | 33,901 | 20,000 | 20,000 | 1 | 5,121 | 80,628 | 20,000 | 20,000 |
| 予備費 | | | | | | | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 2,319 | | 3,000 | 3,000 |
| コメント | | | | | | | | | | | | | |

【住民等との協働に関する状況】

| | |
|--------------|----------|
| 協働状況 (予定) | 実施中 |
| | 実施予定 |
| | 検討中 |
| | 未検討 |
| | ● 協働できない |

該当に●を入力

| | | |
|---------------|----|---------|
| 協働事業名 (予定) | 一部 | シート事業全部 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

シート事業全部の場合、シート事業全部に「●」を入力
一部の場合、事業名を入力

| | |
|------------------|--|
| 協働による効果 (見込み) | |
|------------------|--|

平成25年度国民健康保険税(料)率等の状況

福祉保健局保健政策部国民健康保険課区市町村指導係
(平成25年4月1日現在)

| 保険者名 | 国民健康保険税(料)率・賦課限度額 | | | | | | | | | | | | | | | 7・5・2割軽減 | 6・4割軽減 |
|----------|-------------------|--------|--------|--------|---------|------------------|--------|--------|--------|---------|--------------|--------|--------|--------|---------|----------|--------|
| | 基礎課税(賦課)分 | | | | | 後期高齢者支援金等課税(賦課)分 | | | | | 介護納付金課税(賦課)分 | | | | | | |
| | 所得割(%) | 資産割(%) | 均等割(円) | 平等割(円) | 限度額(万円) | 所得割(%) | 資産割(%) | 均等割(円) | 平等割(円) | 限度額(万円) | 所得割(%) | 資産割(%) | 均等割(円) | 平等割(円) | 限度額(万円) | | |
| 24 八王子市 | 4.50 | — | 23,000 | — | 51 | 1.40 | — | 7,000 | — | 14 | 1.40 | — | 10,000 | — | 12 | ○ | |
| 25 立川市 | 4.79 | — | 23,600 | — | 51 | 2.33 | — | 10,900 | — | 14 | 1.75 | — | 14,100 | — | 12 | ○ | |
| 26 武蔵野市 | 4.70 | — | 21,300 | — | 50 | 1.70 | — | 7,200 | — | 13 | 1.40 | — | 11,400 | — | 10 | ○ | |
| 27 三鷹市 | 4.70 | — | 24,400 | — | 51 | 1.20 | — | 5,500 | — | 14 | 1.40 | — | 12,500 | — | 12 | ○ | |
| 28 青梅市 | 5.10 | — | 24,300 | — | 51 | 1.60 | — | 7,500 | — | 14 | 1.55 | — | 9,300 | — | 12 | ○ | |
| 29 府中市 | 4.63 | — | 22,920 | — | 50 | 1.42 | — | 6,840 | — | 13 | 1.49 | — | 9,240 | — | 10 | ○ | |
| 30 昭島市 | 4.70 | 6.00 | 22,200 | 5,000 | 51 | 1.60 | — | 8,000 | — | 14 | 1.25 | — | 13,000 | — | 12 | ○ | |
| 31 調布市 | 4.65 | — | 22,800 | — | 51 | 1.35 | — | 7,200 | — | 14 | 1.25 | — | 9,300 | — | 12 | ○ | |
| 32 町田市 | 4.08 | — | 19,700 | 9,000 | 51 | 1.38 | — | 6,800 | 3,000 | 14 | 1.17 | — | 8,400 | 3,000 | 12 | ○ | |
| 33 福生市 | 4.70 | — | 24,000 | — | 51 | 1.80 | — | 11,000 | — | 14 | 1.30 | — | 11,000 | — | 12 | ○ | |
| 34 羽村市 | 5.10 | — | 23,000 | — | 51 | 1.40 | — | 7,800 | — | 14 | 1.20 | — | 11,000 | — | 12 | ○ | |
| 35 瑞穂町 | 4.50 | — | 20,500 | — | 51 | 1.16 | — | 5,200 | — | 14 | 1.10 | — | 9,700 | — | 12 | | ○ |
| 36 あきる野市 | 4.12 | 15.00 | 15,600 | 10,800 | 51 | 1.40 | — | 8,400 | — | 14 | 1.40 | — | 9,400 | — | 12 | ○ | |
| 37 日の出町 | 4.80 | — | 22,000 | — | 51 | 1.40 | — | 7,800 | — | 14 | 1.30 | — | 10,000 | — | 12 | ○ | |
| 39 檜原村 | 4.60 | — | 19,000 | — | 51 | 1.30 | — | 8,000 | — | 14 | 1.30 | — | 11,000 | — | 12 | ○ | |
| 40 奥多摩町 | 4.80 | — | 22,000 | — | 51 | 1.30 | — | 8,000 | — | 14 | 1.30 | — | 11,000 | — | 12 | ○ | |
| 42 日野市 | 4.80 | 10.00 | 18,600 | 9,000 | 51 | 1.20 | — | 6,000 | — | 14 | 1.20 | — | 12,000 | — | 12 | ○ | |
| 44 多摩市 | 4.20 | — | 23,800 | — | 51 | 1.40 | — | 10,000 | — | 14 | 1.20 | — | 9,000 | — | 12 | ○ | |
| 45 稲城市 | 4.62 | — | 22,600 | — | 51 | 1.18 | — | 5,500 | — | 14 | 2.19 | — | 13,100 | — | 12 | ○ | |
| 46 国立市 | 4.60 | — | 18,500 | — | 51 | 1.20 | — | 7,600 | — | 14 | 1.15 | — | 9,000 | — | 12 | ○ | |
| 47 狛江市 | 5.05 | 10.00 | 19,200 | 2,000 | 51 | 1.50 | — | 13,500 | — | 14 | 1.17 | — | 11,000 | — | 12 | ○ | |
| 48 小金井市 | 4.50 | 15.00 | 17,000 | 6,600 | 51 | 1.66 | — | 13,000 | — | 14 | 1.10 | — | 10,300 | — | 12 | ○ | |
| 49 国分寺市 | 4.35 | — | 28,000 | — | 51 | 1.25 | — | 12,000 | — | 14 | 0.95 | — | 14,000 | — | 12 | ○ | |
| 51 武蔵村山市 | 4.97 | 15.00 | 15,400 | 7,800 | 51 | 1.44 | — | 8,200 | — | 14 | 1.36 | — | 11,100 | — | 12 | ○ | |
| 52 東大和市 | 5.01 | 10.00 | 20,500 | 9,000 | 51 | 1.60 | — | 7,500 | — | 14 | 1.75 | — | 10,400 | — | 12 | ○ | |
| 53 東村山市 | 4.50 | — | 21,000 | 12,000 | 51 | 1.50 | — | 8,400 | — | 14 | 1.50 | — | 13,000 | — | 12 | ○ | |
| 54 清瀬市 | 5.30 | 11.00 | 24,000 | 16,000 | 51 | 1.17 | — | 4,000 | — | 14 | 1.80 | — | 15,000 | — | 12 | ○ | |
| 55 東久留米市 | 4.23 | — | 24,700 | 6,400 | 51 | 1.84 | — | 10,000 | 2,500 | 14 | 1.43 | — | 8,600 | 4,300 | 12 | ○ | |
| 57 西東京市 | 5.41 | — | 19,800 | 11,800 | 51 | 1.68 | — | 6,500 | — | 14 | 1.64 | — | 14,300 | — | 12 | ○ | |
| 58 小平市 | 4.53 | 9.60 | 17,500 | 5,400 | 51 | 1.67 | — | 9,800 | — | 14 | 1.20 | — | 14,900 | — | 12 | ○ | |
| 59 大島町 | 4.50 | 38.00 | 16,000 | 19,000 | 51 | 0.80 | 10.00 | 5,200 | 3,300 | 14 | 1.20 | 8.00 | 7,000 | 4,200 | 12 | ○ | |
| 60 利島村 | 4.00 | 35.00 | 13,000 | 12,000 | 51 | 0.60 | 9.00 | 5,000 | 3,000 | 14 | 0.40 | 8.00 | 5,000 | 3,000 | 12 | | ○ |
| 61 新島村 | 3.60 | 36.00 | 10,000 | 11,000 | 51 | 0.90 | 4.00 | 4,000 | 5,000 | 14 | 0.50 | 5.80 | 6,500 | 4,000 | 12 | | ○ |
| 62 神津島村 | 4.50 | 40.00 | 18,000 | 20,000 | 51 | 0.60 | 8.00 | 3,000 | 4,000 | 14 | 0.58 | 6.00 | 6,500 | 6,000 | 12 | | ○ |
| 63 三宅村 | 2.10 | 33.00 | 6,800 | 11,000 | 51 | 1.60 | — | 5,400 | 3,800 | 14 | 1.20 | 17.00 | 6,100 | 4,000 | 12 | ○ | |
| 64 御蔵島村 | 3.00 | 39.50 | 8,300 | 8,000 | 51 | 1.05 | 15.50 | 4,700 | 4,000 | 14 | 0.61 | 16.44 | 7,900 | 4,700 | 12 | | ○ |
| 65 八丈町 | 4.00 | 42.00 | 13,100 | 18,200 | 51 | 1.65 | 3.00 | 4,000 | 9,000 | 14 | 1.50 | 14.50 | 10,100 | 5,500 | 12 | ○ | |
| 66 青ヶ島村 | 3.10 | 45.00 | 8,500 | 9,000 | 51 | 0.20 | 5.00 | 4,500 | 4,500 | 14 | 0.20 | 7.20 | 7,500 | 6,000 | 12 | | ○ |
| 67 小笠原村 | 4.50 | 35.00 | 7,800 | 12,600 | 51 | 1.10 | 15.00 | 6,400 | 5,000 | 14 | 0.42 | 11.00 | 5,800 | 3,200 | 12 | ○ | |
| 市町村平均 | 4.46 | 24.73 | 19,036 | 10,527 | 50.9 | 1.35 | 8.69 | 7,368 | 4,282 | 13.9 | 1.23 | 10.44 | 10,216 | 4,355 | 11.9 | | |

【注1】「所得割」の算定は、「旧ただし書方式」を採用している。

【注2】網掛け部分は25年度から改定されている。

平成23年度一般会計その他繰入率順位

| 順位 | 保険者名 | 23年度末被保険者数 | 一般会計その他繰入金(円)A | 一般会計その他繰入金(円)B | 1人当たりの収入額 | 繰入率 (%) A/B | 繰入率 (%) | 増減 | 前年度繰上充用金 22年度 (円) | 前年度繰上充用金 23年度 (円) |
|----|----------|------------|----------------|----------------|-----------|-------------|---------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 | 39 檜原村 | 880 | 42,000 | 414,115,381 | 470,586 | 0.0 | 15.4 | ▲ 15.4 | 0 | 0 |
| 1 | 65 八丈町 | 3,964 | 0 | 1,197,637,144 | 302,128 | 0.0 | 0.2 | ▲ 0.2 | 104,934,022 | 199,480,999 |
| 1 | 66 青ヶ島村 | 73 | 0 | 76,459,359 | 1,047,388 | 0.0 | 3.6 | ▲ 3.6 | 0 | 0 |
| 4 | 67 小笠原村 | 1,139 | 7,164,000 | 267,657,183 | 234,993 | 2.7 | 13.6 | ▲ 10.9 | 0 | 0 |
| 5 | 55 東久留米 | 34,816 | 450,000,000 | 12,467,352,442 | 358,093 | 3.6 | 5.9 | ▲ 2.3 | 0 | 0 |
| 6 | 60 利島村 | 126 | 2,645,000 | 68,067,162 | 540,216 | 3.9 | 19.2 | ▲ 15.3 | 0 | 0 |
| 7 | 64 御蔵島村 | 116 | 2,881,283 | 57,135,787 | 492,550 | 5.0 | 11.3 | ▲ 6.3 | 0 | 0 |
| 8 | 40 奥多摩町 | 1,822 | 50,000,000 | 921,938,739 | 506,004 | 5.4 | 13.8 | ▲ 8.4 | 0 | 0 |
| 9 | 36 あきる野 | 25,636 | 550,000,000 | 9,247,706,398 | 360,731 | 5.9 | 6.4 | ▲ 0.5 | 0 | 0 |
| 10 | 59 大島町 | 3,539 | 99,316,148 | 1,472,100,709 | 415,965 | 6.7 | 8.0 | ▲ 1.3 | 0 | 0 |
| 11 | 26 武蔵野市 | 35,476 | 822,522,908 | 11,751,379,195 | 331,249 | 7.0 | 10.3 | ▲ 3.3 | 0 | 0 |
| 12 | 47 狛江市 | 21,849 | 605,109,976 | 7,527,118,412 | 344,506 | 8.0 | 10.1 | ▲ 2.1 | 87,358,894 | 137,014,923 |
| 12 | 54 清瀬市 | 22,210 | 700,000,000 | 31,517 | 393,139 | 8.0 | 8.5 | ▲ 0.5 | 0 | 0 |
| 14 | 45 稲城市 | 21,375 | 611,711,170 | 28,618 | 351,542 | 8.1 | 12.3 | ▲ 4.2 | 0 | 0 |
| 15 | 53 東村山市 | 43,384 | 1,414,388,444 | 32,602 | 373,874 | 8.7 | 11.2 | ▲ 2.5 | 0 | 0 |
| 16 | 35 瑞穂町 | 12,000 | 350,000,000 | 29,167 | 329,611 | 8.8 | 9.6 | ▲ 0.8 | 0 | 0 |
| 17 | 48 小金井市 | 28,222 | 850,313,000 | 30,129 | 329,614 | 9.1 | 10.0 | ▲ 0.9 | 0 | 0 |
| 18 | 42 日野市 | 46,240 | 1,593,651,836 | 34,465 | 357,338 | 9.6 | 12.2 | ▲ 2.6 | 0 | 0 |
| 19 | 29 府中市 | 65,480 | 2,118,599,538 | 32,355 | 334,064 | 9.7 | 12.7 | ▲ 3.0 | 0 | 0 |
| 20 | 28 青梅市 | 40,604 | 1,381,976,000 | 34,035 | 348,878 | 9.8 | 13.4 | ▲ 3.6 | 0 | 0 |
| 21 | 57 西東京市 | 53,659 | 1,850,016,000 | 34,477 | 345,146 | 10.0 | 13.1 | ▲ 3.1 | 0 | 0 |
| 22 | 37 日の出町 | 5,400 | 198,415,000 | 36,744 | 355,137 | 10.3 | 16.1 | ▲ 5.8 | 0 | 0 |
| 23 | 49 国分寺市 | 29,281 | 1,012,675,000 | 34,585 | 332,670 | 10.4 | 12.3 | ▲ 1.9 | 106,518,415 | 336,931,883 |
| 24 | 58 小平市 | 48,239 | 1,842,001,795 | 38,185 | 353,849 | 10.8 | 10.6 | 0.2 | 0 | 0 |
| 25 | 51 武蔵村山市 | 24,796 | 975,452,000 | 39,339 | 360,515 | 10.9 | 12.9 | ▲ 2.0 | 0 | 11,810,037 |
| 26 | 30 昭島市 | 33,410 | 1,342,686,000 | 40,188 | 356,706 | 11.3 | 12.1 | ▲ 0.8 | 243,277,611 | 112,734,386 |
| 27 | 44 多摩市 | 42,117 | 1,788,242,549 | 42,459 | 369,627 | 11.5 | 11.2 | 0.3 | 0 | 0 |
| 28 | 27 三鷹市 | 47,428 | 1,883,000,000 | 39,702 | 342,919 | 11.6 | 14.0 | ▲ 2.4 | 0 | 0 |
| 29 | 32 町田市 | 118,756 | 5,078,680,631 | 42,766 | 364,258 | 11.7 | 13.5 | ▲ 1.8 | 0 | 0 |
| 30 | 52 東大和市 | 25,309 | 1,081,553,000 | 42,734 | 356,340 | 12.0 | 8.7 | 3.3 | 0 | 180,004,555 |
| 31 | 61 新島村 | 1,336 | 68,822,886 | 51,514 | 425,021 | 12.1 | 18.1 | ▲ 6.0 | 0 | 0 |
| 32 | 46 国立市 | 20,363 | 869,580,437 | 42,704 | 345,098 | 12.4 | 12.8 | ▲ 0.4 | 0 | 0 |
| 33 | 31 調布市 | 58,678 | 2,553,426,000 | 43,516 | 346,388 | 12.6 | 13.5 | ▲ 0.9 | 0 | 0 |
| 34 | 33 福生市 | 19,706 | 855,984,000 | 43,438 | 340,879 | 12.7 | 10.4 | 2.3 | 40,500,355 | 185,983,537 |
| 35 | 25 立川市 | 50,958 | 2,372,125,535 | 46,551 | 351,045 | 13.3 | 13.5 | ▲ 0.2 | 0 | 15,886,198 |
| 36 | 63 三宅村 | 1,126 | 73,128,000 | 64,945 | 477,441 | 13.6 | 14.1 | ▲ 0.5 | 0 | 0 |
| 37 | 34 羽村市 | 16,927 | 914,272,689 | 54,013 | 399,239 | 13.9 | 15.1 | ▲ 1.2 | 0 | 0 |
| 38 | 24 八王子市 | 162,916 | 8,227,594,197 | 50,502 | 355,424 | 14.2 | 14.1 | 0.1 | 0 | 0 |
| 39 | 62 神津島村 | 1,067 | 70,000,000 | 65,604 | 436,501 | 15.0 | 5.7 | 9.3 | 0 | 0 |
| 市 | 町 | 1,170,423 | 44,667,977,022 | 38,164 | 353,711 | 10.8 | 12.1 | ▲ 1.3 | 582,589,297 | 1,179,846,518 |

平成 24 年度事務事業評価シート

| | | | | | | |
|--|--|--|---------|-----------------------|----------------------------------|------|
| 事務事業名 | 生活道路の整備事業 | | 担当部署 | 都市整備部(局) | 建設課(館) | 土木係 |
| | | | 作成者 | ② | | |
| 分野名 | 道路 | | 民間委託の形態 | 全部委託 | <input checked="" type="radio"/> | 一部委託 |
| 大項目 | 町道の整備と適切な維持管理 | | 実施計画書掲載 | <input type="radio"/> | | |
| 小項目 | 町道の整備 | | 事業期間 | | | |
| 根拠計画及び根拠法令 | | | | | | |
| 内容・目的 <small>(どのようなことを行っているのか・どのような状態にしようとしているのか)</small> | <p>生活道路は、住宅と活動拠点を結ぶ動線であり、生活道路を整備することにより、狭隘道路を解消し、災害時における避難路の確保及び生活環境の向上や住民の安全で快適な通行を確保するため、拡幅などの改良整備に努める。</p> <p>道路改良事業は、地権者、住民、町内会からの要望箇所や、地域で交通の支障になっている箇所、改良事業をすることにより、幹線道路との円滑な接続が図れる箇所の道路整備を実施する。また、局所的な整備として、隅切り部の改良をし事業効果が早期発現できる道路整備を実施。</p> <p>舗装補修は、路面の損傷や凹凸が著しい箇所を調査して実施。補助事業は東京都市町村土木補助事業による舗装補修、道路改良等を実施し、周辺地域住民の安全で快適な通行の確保と生活環境の向上に寄与している。路線測量、用地測量、道路詳細設計は委託しているが、道路改良事業に伴う用地交渉・用地買収、舗装補修工事の調査、測量、設計及び各工事現場の施工監理は職員が行っている。</p> | | | | | |
| 経緯 <small>(いつからどのように始まったのか)</small> | 生活道路の整備については効率的な整備を推進している。 | | | | | |
| 課題 <small>(どのような問題があるのか)</small> | 生活道路は歩車道が分離した道路が少なく、良好な道路整備が必要。特に通勤時間帯に抜け道として通過交通が入り込んでくるケースが見受けられるため、的確な交通量の分散を図る必要がある。土地区画整理事業、都市計画道路の整備時期と整合を図りながら、効率のよい道路整備を図る必要がある。 | | | | | |

【長期総合計画における進捗状況評価】 ※年度終了後に記入

| | | | |
|--------|---|----|--------------------------------|
| 進捗状況評価 | A 目標を達成し施策(事業)は完了し、目的の効果を挙げた | 説明 | 改修工事 |
| | B 目標を達成し施策(事業)は完了したが、当初予定していた成果とは異なった、もしくは不明 | | 町道417号外3路線の改修工事を施工し、予定通り竣工した。 |
| | <input checked="" type="radio"/> C 順調に進捗し、期待通りの成果をあげている | | 新設工事 |
| | D 順調に進捗しているが、期待していた成果とは異なる、もしくは不明 | | 町道931、448号線の新設工事を施工し、予定通り竣工した。 |
| | E 当初の計画より遅れている、または取り組んでいない | | 舗装工事 |
| | F 当該事業実施の必要性がなくなった | | 町道9号外6路線の舗装工事を施工し、予定通り竣工した。 |

24年度

事務事業名

生活道路の整備事業

担当部署

都市整備部(局) 建設課(館) 土木係

【目標・成果等】 ※「目標」はシート作成時、「成果」「今後改善すべき点」「今後の方向性」は年度終了後に記入

| | | | |
|----------|--|----|---|
| 年度目標 | A町長公約あるいは当該年度重要事業 B当該年度に新規を含む事業 ●C継続事業 D規模を縮小していく事業 | 説明 | 長岡地区整備統合事業については、23年度で完了したが、未買収地の交渉は引き続き行う。 生活道路は、舗装補修工事を重点に東京都市町村土木補助事業を7路線実施。 |
| 年度成果 | A目標を上回って達成できた。 ●B目標をほぼ達成できた。 C目標を半分まで達成できた。 D目標を一部しか達成できなかった。 | 説明 | 長岡地区整備統合事業の用地買収については、権利者の合意を得られなかった。 生活道路は、東京都市町村土木補助事業7路線を完了した。 |
| 今後改善すべき点 | A実施済(中) B一部実施 ●C検討中 D未実施 | 説明 | 要望路線、回廊計画ルートを現地踏査し、計画的に整備を進める。 |

| | | | |
|--------|---|----|--------------------------------|
| 今後の方向性 | A拡大 ●B現状のまま継続 C手段等の見直し D縮小 E廃止・休止 F完了・終了 | 説明 | 要望路線については、沿道権利者全員が要望しているか確認する。 |
|--------|---|----|--------------------------------|

【事業の適正性】 ※シート作成時に記入

| | | 主管課 | 査定 |
|-------|------------|---|--|
| 内容・方法 | | 工事の理由は、生活道路として交通の円滑化はもとより地域の住民の生活環境向上に寄与すると共に、路面の凹凸を無くすことで車の走行を良くし振動騒音を軽減する。 工事施工箇所は、住民からの要望や改良箇所、路面補修箇所を調査して決定する。補助金については、補助事業の採択の基準に適合する路線を東京都に対し積極的に補助要望をする。 | 町民の安全で快適な通行を確保するとともに、災害時に迅速かつ円滑な消防活動や救急活動ができるよう、生活道路を整備することが必要である。 引き続き、土地区画整理事業、都市計画道路の整備時期と整合を図りながら、効率のよい道路整備を図る必要がある。また、「水・緑と観光を繋ぐ回廊計画」で示された「歩きやすい道の整備」、「回遊して楽しい道づくり」の考え方を取り込んだ整備手法を検討すること。 |
| | 民間活力導入の必要性 | ●必要である ○必要ではない | |
| 予算・人員 | | 道路改修設計施工監督業務、(防衛施設局補助事業、概算要望、実施計画、東京都補助事業)と用地取得業務について、街路事業業務と調整をしながら行っているが、用地交渉や工事設計、現場監督業務、補助金関係業務が競合している。技術職員の配置を要望します。 | 町から支出する補助金や諸団体への負担金を見直すとともに、委託料や光熱水費等の内容を再度精査し、適正な執行額を計上することが必要である。また、現在、一般財源で行っている事業については、国や都、諸団体等からの補助金の確保に努める必要がある。 人員については現状維持が原則であるが、事業内容によって人員の増強が必要な場合は、課内あるいは部内での配置換え等による対応を行うとともに、外部委託など効率性を重視した新たな事業展開への創意工夫が必要である。 |
| | 人員増の必要性 | ●必要である ○必要ではない | |
| 総括 | | 計画的に改良箇所、路面補修箇所を道路新設改良を実施します。 | 町民の安全で快適な通行を確保するとともに、災害時に迅速かつ円滑な消防活動や救急活動ができるよう、生活道路を整備することが必要である。 引き続き、土地区画整理事業、都市計画道路の整備時期と整合を図りながら、効率のよい道路整備を図る必要がある。また、「水・緑と観光を繋ぐ回廊計画」で示された「歩きやすい道の整備」、「回遊して楽しい道づくり」の考え方を取り込んだ整備手法を検討すること。 |
| | 評価 | A新規予算計上 B前年度予算を超えて事務事業を新設・拡大を行う C前年度予算内で事務事業を新設・拡大を行う ●D前年どおりの維持 E前年度予算内で事務事業を縮小または効率化を図って行う F予算措置を伴わない、事務事業の内部の調査・検討・実施を行う G統廃合を含めて、事務事業の中止・休止・廃止を行う | 評価 A新規予算計上 B前年度予算を超えて事務事業を新設・拡大を行う C前年度予算内で事務事業を新設・拡大を行う ●D前年どおりの維持 E前年度予算内で事務事業を縮小または効率化を図って行う F予算措置を伴わない、事務事業の内部の調査・検討・実施を行う G統廃合を含めて、事務事業の中止・休止・廃止を行う |

【連携内容・意見等】 ※シート作成時、その後は随時記入

| | |
|------------------|--|
| 他課等との連携内容 | |
| 町民・議員・各種団体からの意見等 | |

| | |
|-------|---------------------|
| 事務事業名 | 生活道路の整備事業 |
| 担当部署 | 都市整備部(局) 建設課(館) 土木係 |

【評価指標】

| 指標① | 指標名 | 道路舗装率 | | | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | | | H25 | H26 |
|-----|---------|-------|-----|--|------|------|------|------|------|-----|--|--|-----|-----|
| | 目標値 | 単位 | | | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | 単位 | % | | 79.6 | 79.6 | 79.9 | 79.9 | 90.9 | | | | | |
| | 他自治体の状況 | 自治体名 | 福生市 | | | | | | | | | | | |
| | コメント | | | | | | | | | | | | | |

| 指標② | 指標名 | 道路舗装率 | | | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | | | H25 | H26 |
|-----|---|-------|-----|--|------|------|------|------|-----|-----|--|--|-----|-----|
| | 目標値 | 単位 | | | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | 単位 | % | | 79.6 | 79.6 | 79.9 | 79.9 | — | | | | | |
| | 他自治体の状況 | 自治体名 | 羽村市 | | 96.2 | 96.2 | 96.4 | 96.9 | — | | | | | |
| | コメント 羽村市の都市計画道路の整備率は91%整備済みで、現在施工中を含めると97%となっています。 | | | | | | | | | | | | | |

【予算・決算等の状況】

(単位: 千円)

| 年度 | | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | | | | | H25 | H26 |
|------------|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 事業費 | | 322,027 | 241,411 | 372,748 | 362,510 | 507,387 | 337,497 | 337,497 | 436,976 | 389,711 | 273,144 | 110,000 | 110,000 |
| 内訳 | 国庫支出金 | | 3,822 | 59,712 | 87,844 | 16,875 | | | | | | | |
| | 都支出金 | 84,988 | 57,337 | 72,359 | 29,031 | 41,215 | 68,471 | 68,471 | 68,471 | 68,471 | 43,591 | 28,500 | 23,400 |
| | 地方債及びその他の特定財源 | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 237,039 | 180,252 | 240,677 | 245,635 | 449,297 | 269,026 | 269,026 | 368,505 | 321,240 | 229,553 | 81,500 | 86,600 |
| 予算・決算等の構成 | | 決算額 | 決算額 | 決算額 | 決算額 | 決算額 | 行評要求 | 実計掲載 | 当初要求 | 査定後 | 決算額 | 行評要求 | 行評要求 |
| 委託料 | | 7,996 | 9,615 | 10,342 | 18,014 | 12,352 | 17,485 | 17,485 | 19,750 | 20,114 | 13,235 | 15,000 | 15,000 |
| 工事費 | | 314,031 | 225,551 | 273,282 | 224,080 | 319,942 | 284,212 | 284,212 | 332,393 | 331,764 | 238,627 | 95,000 | 78,000 |
| 公有財産購入費 | | | | | 19,620 | 55,206 | 20,800 | 20,800 | 20,800 | 20,800 | 14,008 | | |
| 補償費 | | 9,480 | | | | | 15,000 | 15,000 | 57,500 | 10,500 | 7,274 | | |
| 長岡地区整備統合事業 | | | 6,245 | 89,124 | 100,796 | 119,887 | | | 6,533 | 6,533 | 0 | | |
| コメント | | | | | | | | | | | | | |

【住民等との協働に関する状況】

| | |
|--------------|----------|
| 協働状況 (予定) | 実施中 |
| | 実施予定 |
| | 検討中 |
| | 未検討 |
| | ● 協働できない |

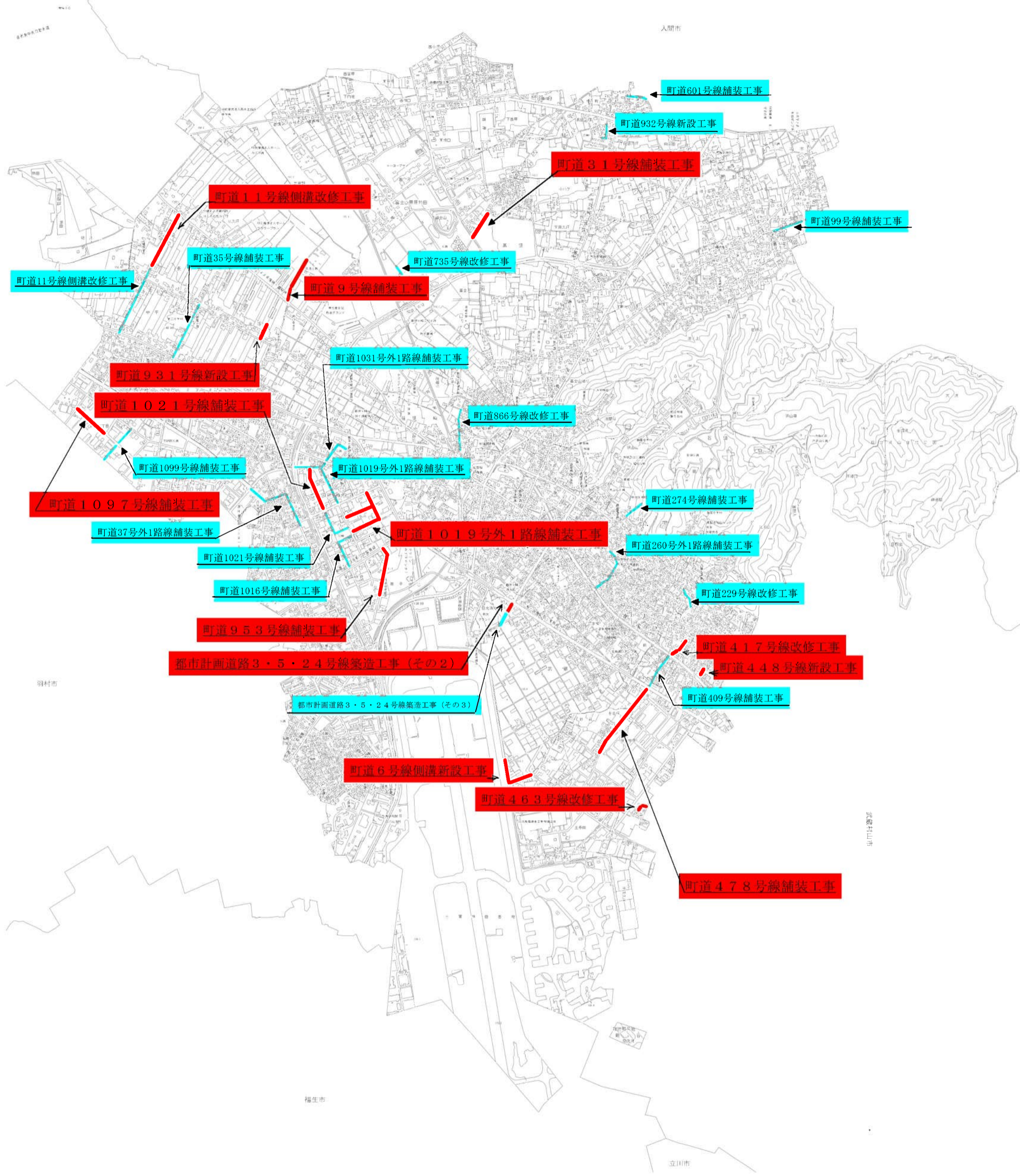
該当に●を入力

| | | |
|---------------|----|---------|
| 協働事業名 (予定) | 一部 | シート事業全部 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

シート事業全部の場合、シート事業全部に「●」を入力
一部の場合、事業名を入力

| | |
|------------------|--|
| 協働による効果 (見込み) | |
|------------------|--|

平成24年度工事実績及び平成25年度工事予定箇所図



| | | |
|--------------|----------|-----------|
| 平成24年度工事実績箇所 | L=3,389m | A=18,488㎡ |
| 平成25年度工事予定箇所 | L=3,863m | A=18,274㎡ |

平成 24 年度事務事業評価シート

| | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---------|-------------|--------|--|
| 事務事業名 | 貸し出し体制の充実 | | 担当部署 | 教育部 図書館 図書係 | | |
| | | | 作成者 | ③ | | |
| 事業概要 | 分野名 | 生涯学習 | 民間委託の形態 | 全部委託 | ● 一部委託 | |
| | 大項目 | 図書館活動の充実 | 実施計画書掲載 | ○ | | |
| | 小項目 | 貸し出し体制の充実 | 事業期間 | | | |
| | 根拠計画及び根拠法令 | 図書館法・第4次瑞穂町長期総合計画・瑞穂町図書館の管理運営に関する規則・瑞穂町図書館の運営及び資料収集に関する基準・瑞穂町地域図書室の運営に関する条例 | | | | |
| | 内容・目的 (どのようなことを行っているのか・どのような状態にしようとしているのか) | <ul style="list-style-type: none"> ・図書館及び4地域図書室にインターネットによる図書館システムを配備し、利用者への利便性を図っている。 ・貸し出しサービスの強化として地域図書室事業については、地域需要を踏まえた蔵書の配置をし、使いやすく親しみのある地域図書室を目指す。 ・図書館情報ネットワーク、西多摩地区図書館広域利用及び武蔵村山市との相互利用、相互貸借本の貸し出し・返却については、住民の要求に対し町のみでは対応できない部分を補うものとして利用者に活用されている。 ・午後6時まで開館時間を延長し、夜間開館業務は毎週木曜日に開館時間を午後8時まで延長している。 ・督促発送事務については1か月以上の未返却者にハガキで通知を送っている。 ・相互貸借資料の貸し出し・返却については、町の資料では、住民のリクエストを満たすことが出来ない場合について、図書館情報ネットワークなどを通じて都立図書館・他区市町村立図書館から協力貸出を受けることができる。 ・地域図書室事業については町内4室の運営を全て嘱託員で行っている。 ・西多摩地区図書館広域利用は西多摩地区の市町村在住者なら地区内のどの図書館も利用できる協定を結んでいる。 ・利用者の傾向を知るために毎月統計表を作成し、貸出冊数、利用者数などのデータを保存している。 ・ホームページの開設・更新、図書貸出し予約システム（WEB予約）は利用者が自宅にいてもパソコンや携帯電話から図書館の蔵書を検索・予約することができる。 | | | | |
| 経緯 (いつからどのように始まったのか) | <ul style="list-style-type: none"> ・図書の貸し出し・返却、図書の整理、図書データの作成については、昭和61年7月から電算システムが導入された。 ・相互貸借資料の貸し出し・返却では平成4年度に図書館情報ネットワークにより、都立図書館からの借用についてはコンピュータ化された。 ・利用者の生活時間帯に配慮する形で平成11年7月から週1回の夜間開館を開始した。 ・平成14年7月には、図書館の電算システムの入替えとともに、瑞穂町図書館ホームページを開始した。 ・住民の生活圏の広がりに対応する形で、平成14年10月より西多摩地区図書館広域利用が開始された。 ・平成18年8月には図書貸出し予約システム（WEB予約）を開始した。 ・平成19年7月にはさらに利用者の便宜をはかるため、対各地域図書室・対利用者のWEBによる図書の回送依頼も開始した。 ・平成21年度には殿ヶ谷図書室に電算システムを導入した。 ・平成22年度には殿ヶ谷図書室の開室日を1日増やし週3日の開館とし、臨時職員を廃止し嘱託員による運営とした。 ・平成23年4月には瑞穂町図書館の開館時間を1時間延長し、午後6時までを開館時間とした。 ・平成23年4月には武蔵村山市との相互利用も開始された。 ・平成23年11月長岡コミュニティセンター開設とともに長岡図書室を移転し、開館時間を午前9時から午後5時までに延長した。 ・平成24年3月からWEBからの未所蔵図書のリクエストを開始した。 | | | | | |
| 課題 (どのような問題があるのか) | 平成26年秋の新郷土資料館完成に伴い、3階から郷土資料館移転後の図書館全体の利用方法を念頭に置き、利用しやすい書架の整理・配置の工夫を随時行い、快適に利用できる環境を構築していくことが必要である。また、利用者の利便性の向上を図るために、使いやすい図書館システムを開発していく必要がある。 | | | | | |

【長期総合計画における進捗状況評価】 ※年度終了後に記入

| | | |
|--------|---|--|
| 進捗状況評価 | <ul style="list-style-type: none"> A 目標を達成し施策（事業）は完了し、目的の効果を挙げた B 目標を達成し施策（事業）は完了したが、当初予定していた成果とは異なった、もしくは不明 ● C 順調に進捗し、期待通りの成果をあげている D 順調に進捗しているが、期待していた成果とは異なる、もしくは不明 E 当初の計画より遅れている、または取り組んでいない F 当該事業実施の必要性がなくなった | 説明 |
| | | <p>新しい貸出サービスとしてWEBからの再貸出を開始することができた。書架の整理・配置の工夫を随時行い、お勧めコーナーを設けるなど利用者の読書環境を整備することができた。</p> |

| | | | | |
|------|-------|-----------|------|-------------|
| 24年度 | 事務事業名 | 貸し出し体制の充実 | 担当部署 | 教育部 図書館 図書係 |
|------|-------|-----------|------|-------------|

【目標・成果等】 ※「目標」はシート作成時、「成果」「今後改善すべき点」「今後の方向性」は年度終了後に記入

| | | | |
|----------|---|----|--|
| 年度目標 | A 町長公約あるいは当該年度重要事業 ● B 当該年度に新規を含む事業 C 継続事業 D 規模を縮小していく事業 | 説明 | 地域図書室を含めた図書館全体の蔵書の状態を把握しながら、資料を住民にとってわかりやすく提供できるように整理を進めていく。 |
| 年度成果 | A 目標を上回って達成できた。 ● B 目標をほぼ達成できた。 C 目標を半分まで達成できた。 D 目標を一部しか達成できなかった。 | 説明 | 新しいサービスとしてWEBからの再貸出しを開始し、手続きに来館する必要がなくなり、利用者の利便性が向上した。書架の整理・配置の工夫を随時行い、お勧めコーナーを設けるなど利用者の読書環境を整備することができた。 |
| 今後改善すべき点 | A 実施済(中) ● B 一部実施 C 検討中 D 未実施 | 説明 | WEBからの予約や再貸出しを開始したことから、図書館ホームページを、より見やすく、使いやすしいものにする必要がある。 |

| | | | |
|--------|--|----|---|
| 今後の方向性 | ● A 拡大 B 現状のまま継続 C 手段等の見直し D 縮小 E 廃止・休止 F 完了・終了 | 説明 | 3階にある郷土資料館の移転に伴い、図書館をどうしていくのか、将来的なあり方の概要を確定する。インターネットからのリクエストが増えていることから、WEBからの貸出サービスを充実させ、利便性を高める必要がある。 |
|--------|--|----|---|

【事業の適正性】 ※シート作成時に記入

| | 主管課 | 査定 |
|-------|--|--|
| 内容・方法 | <p>図書の貸し出しは、図書館業務の重要な目的のため図書館及び地域図書室に図書館システムを配備し利用者に利便を図っている。また、図書館ホームページでは蔵書検索、新着情報、WEB予約を行うことが可能となっている。今後は内容の充実と普及推進を図っていく。読書の普及活動では、保健センターの幼児向けおはなしの会、図書館及び地域図書室でのおはなしの会を行い、低年齢から読書にふれる機会を設けている。毎年開催しているリサイクル本の無料頒布は年々頒布率が増加しているが、さらに改善を検討する。</p> <p>民間活力導入の必要性</p> <p>● 必要である ● 必要ではない</p> | <p>図書貸し出し予約システムは、利用者の利便性の向上を図る重要な業務である。利用者の増加につながるよう継続して周知、PRを行うことが必要である。また、事業を充実させるとともに、貸し出しに関する新たな業務を検討し、利用しやすい施設となるよう努めることが必要である。</p> |
| 予算・人員 | <p>職員については、事務内容の変化、事務量に対応して事務処理を行っている。職員の人員増ということではなく運営方法を工夫し、土日開館、夜間開館等の変則勤務状況にあった体制を整備する必要がある。</p> <p>人員増の必要性</p> <p>● 必要である ● 必要ではない</p> | <p>町から支出する補助金や諸団体への負担金を見直すとともに、委託料や光熱水費等の内容を再度精査し、適正な執行額を計上することが必要である。また、現在、一般財源で行っている事業については、国や都、諸団体等からの補助金の確保に努める必要がある。</p> <p>人員については現状維持が原則ですが、事業内容によって人員の増強が必要な場合は、課内あるいは部内での配置換え等による対応を行うとともに、外部委託など効率性を重視した新たな事業展開への創意工夫が必要である。</p> |
| 総括 | <p>人員配置は地域図書室を含め、図書館の運営や利用者サービスに大きく影響する。特に、地域図書室の1人体制、土日開館、夜間開館時に開ける人員配置については、検討の必要がある。今後、祝日開館等を実施するにあたっては、変則勤務などに対応するために人員増や図書館システムの再検討などが必要となる。</p> | <p>インターネットによる予約が年々増加（平成23年度3,481件、平成24年度3,501件）している。利用者の資料要求も多岐で高度なため、要求に対応できる職員の技術習得と新たなシステムの構築が必要とされている。</p> |
| 評価 | <p>A 新規予算計上 B 前年度予算を超えて事務事業を新設・拡大を行う ● C 前年度予算内で事務事業を新設・拡大を行う D 前年とおりの維持 E 前年度予算内で事務事業を縮小または効率化を図って行う F 予算措置を伴わない、事務事業の内部の調査・検討・実施を行う G 統廃合を含めて、事務事業の中止・休止・廃止を行う</p> | <p>A 新規予算計上 B 前年度予算を超えて事務事業を新設・拡大を行う ● C 前年度予算内で事務事業を新設・拡大を行う D 前年とおりの維持 E 前年度予算内で事務事業を縮小または効率化を図って行う F 予算措置を伴わない、事務事業の内部の調査・検討・実施を行う G 統廃合を含めて、事務事業の中止・休止・廃止を行う</p> |

【連携内容・意見等】 ※シート作成時、その後は随時記入

| | |
|------------------|--|
| 他課等との連携内容 | <p>全小・中学校と連携し、春・秋の読書週間に推薦図書のポスターを配布し、読書活動を推進している。地域課と連携し、武蔵野・長岡コミュニティセンター内の図書室の活性化を図っている。社会教育課と連携し、お話の会においてボランティアの児童・生徒の育成を図っている。健康課と連携し、健康・育児栄養相談時に読み聞かせを行い、本への親しみを図っている。</p> |
| 町民・議員・各種団体からの意見等 | <p>郷土資料館移転後の図書館施設・設備のサービス面に関する意見があるので、検討する。リクエスト等への対応は他自治体の図書館と協力し、工夫して対応していく。</p> |

| | |
|-------|-------------|
| 事務事業名 | 貸し出し体制の充実 |
| 担当部署 | 教育部 図書館 図書係 |

【評価指標】

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|-------------|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|
| 指標① | 指標名 | 住民一人当たり貸出冊数 | | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | | H25 | H26 |
| | 目標値 | 単位 | 冊 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 10 | 10 |
| | 実績値 | 単位 | 冊 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 他自治体の状況 | 自治体名 | 福生市 | 11 | 11 | 11 | 11 | 10 | 10 | | | |
| | コメント | | | 瑞穂町・福生市ともに横ばい状態。週末には家族連れの来館者が目に見えて多くなっており、就学前の子どもの利用者登録も増えている。 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|----------------------|-----|--|---------|--------|--------|---------|---------|--|-------|-------|
| 指標② | 指標名 | 西多摩地区図書館広域利用年間貸し出し点数 | | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | | H25 | H26 |
| | 目標値 | 単位 | 冊 | 3,000 | 3,000 | 4,000 | 4,000 | 5,000 | 5,000 | | 5,000 | 5,000 |
| | 実績値 | 単位 | 冊 | 2,163 | 3,364 | 3,349 | 4,050 | 4,433 | 4,580 | | | |
| | 他自治体の状況 | 自治体名 | 福生市 | 109,739 | 108,534 | 93,202 | 98,523 | 110,616 | 102,884 | | | |
| | コメント | | | 西多摩地域広域行政圏内市町村立図書館の広域利用事業により、平成23年度の利用状況は、瑞穂町の利用者では福生市から20、856冊、羽村市から16、849冊と利用が多くなっている。 | | | | | | | | |

【予算・決算等の状況】

(単位:千円)

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 年度 | | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | | | | H25 | H26 | |
| 事業費 | | 19,507 | 19,510 | 20,157 | 21,868 | 29,384 | 28,147 | 28,147 | 25,054 | 24,935 | 27,767 | 27,767 | |
| 内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | | | | | | |
| | 都支支出金 | | | | | | | | | | | | |
| | 地方債及びその他の特定財源 | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 19,507 | 19,510 | 20,157 | 21,868 | 29,384 | 28,147 | 28,147 | 25,054 | 24,935 | 27,767 | 27,767 | |
| 予算・決算等の構成 | | 決算額 | 決算額 | 決算額 | 決算額 | 決算額 | 行評要求 | 実計掲載 | 当初要求 | 査定後 | 決算額 | 行評要求 | 行評要求 |
| 1 報酬 | | 2,040 | 2,040 | 2,040 | 9,032 | 13,378 | 14,765 | 14,765 | 14,765 | 14,663 | | 14,765 | 14,765 |
| 7 賃金 | | 5,145 | 5,145 | 5,332 | | | | | | | | | |
| 9 旅費 | | 32 | 65 | 62 | 44 | 62 | 62 | 62 | 62 | 45 | | 62 | 62 |
| 1 1 需用費 | | 460 | 462 | 477 | 352 | 480 | 480 | 480 | 480 | 480 | | 480 | 480 |
| 1 2 役員費 | | 2,013 | 2,013 | 2,239 | 2,238 | 2,197 | 2,197 | 2,197 | 1,966 | 1,966 | | 2,197 | 2,197 |
| 1 3 委託料 | | 3,778 | 3,779 | 3,808 | 4,011 | 6,914 | 4,147 | 4,147 | 4,147 | 4,147 | | 3,910 | 3,910 |
| 1 4 使用料及び賃借料 | | 5,939 | 5,939 | 6,099 | 6,130 | 6,253 | 6,253 | 6,253 | 3,805 | 3,766 | | 6,253 | 6,253 |
| 1 5 工事請負費 | | | | | | | | | | | | | |
| 1 9 負担金、補助及び交付金 | | 100 | 100 | 100 | 61 | 48 | 66 | 66 | 66 | 66 | | 100 | 100 |
| コメント | | 貸し出し体制の充実は町内の住民サービスとともに他区市町村との協力的な兼ね合いからしても重要であるため、計画どおり実施している。 | | | | | | | | | | | |

【住民等との協働に関する状況】

| | |
|--------------|----------|
| 協働状況 (予定) | ● 実施中 |
| | ● 実施予定 |
| | ○ 検討中 |
| | ○ 未検討 |
| | ○ 協働できない |

該当に●を入力

| | |
|---------------|-------------|
| 協働事業名 (予定) | シート事業全部 |
| | おはなしの会 |
| | 読書会 |
| | 瑞穂中学ボランティア部 |

シート事業全部の場合、シート事業全部に「●」を入力
一部の場合、事業名を入力

| | |
|------------------|--------------------|
| 協働による効果 (見込み) | 図書活動に携わることによる意識の高揚 |
|------------------|--------------------|

行政評価委員会委員用補助資料

【対象事務事業名：貸し出し体制の充実】

■特設コーナーの設置

平成24年5月より、本館入口付近に特設コーナーを設置し始めました。毎月、職員が設けたテーマに沿った本やCDを陳列し、来館者の興味を喚起し、貸し出しに繋げています。(平成24年度実績 21回)



このように本と自作のPOPで図書をアピールし、貸出につなげます。



平成25年2月後半から「東日本大震災特集」を実施しました。時節に合わせてテーマを設定します。

■おはなしの会・クリスマス会の実施

おはなしの会は月1回以上、本館や各地域図書室で小学校低学年以下の児童等を対象に、絵本や紙芝居等の読み聞かせをしています。クリスマス会も同様に、毎年12月に本館や各地域図書室近くのコミュニティセンターなどを活用して、人形劇を上演しています。児童が図書館事業に触れる機会を設け、本館や各地域図書室を訪れるきっかけを提供します。



社会教育委員やボランティアの児童・生徒が、絵本や紙芝居を読み聞かせます。



平成24年のクリスマス会には「ゆりーと」が登場し参加した大人からこどもまで大人気でした。

■WEB 再貸し出しサービス開始

図書館では平成24年7月より、ホームページからの再貸し出し手続きができるようになりました。自宅のパソコンや携帯電話より再貸し出し処理を行える制度を作り、利用者の利便性の向上を実現しました。多くの利用者から、好評をいただいています。

■図書と雑誌の無料頒布の実施

購入してから年数が経過し、除籍処理（貸出停止状態にすること）した廃棄前の資料を、住民に有効活用してもらうべく、毎年図書と雑誌の無料頒布を実施しています。平成24年は長岡コミュニティセンターで開催された整備統合事業完成式典のタイミングでも、図書室において無料頒布を行いました。

・平成24年度 本・雑誌の無料頒布結果

実施日：平成24年10月27日(土)～28日(日)

場所：瑞穂町図書館、元狭山ふるさと思い出館図書室、武蔵野コミュニティセンター図書室、長岡コミュニティセンター図書室



多くの方に来場いただき、新たな図書との出会いが生まれています。



平成24年には、初めて式典などのイベントに合わせて無料頒布を行いました。

■読書講演会の実施

主に瑞穂町にお住まいの方を対象に、図書にまつわる講演会を開催することで、本に触れる機会を増やし、図書館の利用につなげています。平成24年度は2回実施しましたが、どちらも大好評で、特に初回は満席になるなど多くの参加者を集め、読書への関心を高めることに成功しました。



平成24年9月に初回を実施。講師の内田麟太郎氏は、図書館で100冊以上の蔵書がある人気絵詞作家です。



平成25年2月に2回目を実施。講師の国松俊英氏は、児童文学やノンフィクションなど幅広い作品があります。