

別表1

## 施設運営検討等支援業務委託 公募型プロポーザルの審査基準

| 項  | 評価項目      | 評価内容   | 配点   |
|----|-----------|--|------|
| 1  | 業務実績      | ・管理運営計画の策定の実績  | /4   |
|    |           | ・ICT活用プログラムの企画、運営の実績   | /4   |
|    |           | ・農園活用プログラムの企画、運営の実績  | /4   |
|    |           | ・町民協働プログラムの企画・運営の実績  | /4   |
|    |           | ・運営事業者選定に係る支援の実績   | /4   |
| 2  | 業務実施体制    | ・各配置担当者の役割分担など、業務執行に必要な体制が構築されているか   | /5   |
|    |           | ・本業務にいかせる実績、資格等を有しているか   | /5   |
|    |           | ・業務の目的、考え方を記載した上で、構築した体制により実現性のある実施方法が提案されているか                                     | /5   |
| 3  | 業務工程      | ・町が提案する作業スケジュール（案）に対応した実効性のある全体工程が示されているか  | /10  |
|    |           | ・発注者との連絡調整時期が記載されているか  | /5   |
| 4  | 提案内容①     | ・管理運営計画（案）の内容について町の要望に則った構成（内容）となっているか   | /10  |
| 5  | 提案内容②     | ・ICT活用プログラム・農園活用プログラム・町民協働プログラムの企画・運営について、これまでの経緯を踏まえて、具体的かつ効果的な検討手順や決定方法を提案されているか | /10  |
| 6  | 提案内容③     | ・運営事業者選定に係る支援に当たり、検討手法の着眼点について、具体的かつ効果的な提案がされているか                                  | /10  |
| 7  | プレゼンテーション | ・プレゼンテーションはわかりやすく、説得力があるか。質疑への応答は適切であるか。<br>・積極的な姿勢や取組意欲が感じられるか                    | /10  |
| 8  | 見積金額      | ・必要となる経費、費目が計上され、適切に積算されているか   | /10  |
| 合計 |           |  | /100 |

※評価基準：各審査委員が提案者ごとに評価点を算出し、委員評価点の合計を委員数で除した数値を総評価点とする（小数点以下第2位を切捨て）。